



Evaluering av Øvre Romerike brann og redning IKS (ØRB) sin krisehåndtering av leirskredet i Ask



Evaluering av Øvre Romerike brann og redning IKS (ØRB) sin krisehåndtering av leirskredet i Ask

VERSJON

1

DATO

28.06.2021

NØKKEWORD

Førkrisefasen;
Planverk
Risiko og sårbarhet

Akuttkrisefasen;
ELS
Kvikkleireskred
Redningsaksjonen
Risikovurdering
Samvirke
Sikkerhet

Etterkrisefasen;
Analyse
Evaluering
Utvikling

FORFATTERE

Forfattere
Lasse Grahl-Jacobsen (Prosjektleder)
Stian Kenneth Lerseth
Marita Eik
Lene Nyberg
Øyvind Hansen

OPPDRAGSGIVER

Øvre Romerike brann og redning IKS

PROSJEKTNR.

ØRB/Ask-2021

ANTALL SIDER

84

SAMMENDRAG

Hovedinntrykket er at ØRB håndterte førsteinnsats og drift av skadested på en sikker og profesjonell måte. Arbeid i ELS-stab var preget av tydelig ledelse og effektivitet på de fleste arbeidsflater. ØRB viste god handlekraft, kreativitet og evne til å justere seg under en krevende og kompleks redningsaksjon. Selv om evalueringen har avdekket at krisehåndteringen på mange områder fungerte godt, finnes det også eksempler på tydelige forbedringsområder. Felles for flere av disse, er at det dreier seg om oppgaver og funksjoner der det er et stort behov for kommunikasjon, samhandling, koordinering, informasjonsflyt og samvirke mellom de ulike aktørene;

- Usikkert rundt eksterne kommandolinjer, mange forskjellige ledelsesnivåer og strukturer, vanskelig å forholde seg til
- Behov for endring av innhold og oppbygging (revisjon) av ELS
- Behov for regionale-/ nasjonale styring- og støttestrukturer
- DSB som fagdirektorat bør bidra som ressurs dersom situasjonens omfang tilsier det
- Behov for kartplattform/portal for felles situasjonsforståelse
- Behov for opprusting av personlig sikkerhetsutstyr som for eksempel system for tracking av personell
- Behov for mer samtrening av samvirkeaktørene på ulike beredskapsnivå

KONFIDENSIALITET

Åpen

KONTROLLERT OG GODKJENT AV:



Anders Løberg
Brann- og redningssjef



Daria Salehi
Beredskaps- og kompetanse-
koordinator

I henhold til åndsverkloven understrekes det at fotografiene i denne rapporten ikke kan brukes av andre.

Forsidebilde: Situasjonsbilde fra innsatsgruppen.

Foto: Ola Tangen, OBRE

INNHold

Sammendrag	3
Forkortelser og begrepsavklaringer	6
Forord.....	7
1. Innledning.....	8
1.1 Bakgrunn og mandat	8
1.2 Avgrensing.....	9
2. Metode og prosess	10
2.1 Vurdering av måloppnåelse	10
3. Krisefasene	11
4. Organisering av redningstjenesten i Norge	12
4.1 Koordinert redningsaksjon	14
4.2 Enhetlig ledelsessystem og innsatsledelse	14
4.3 Kommunikasjon	16
4.4 Innsatsledelse	17
4.5 USAR.....	18
4.6 Beredskapsorganisering.....	21
5. Øvre Romerike brann og redning IKS	22
6. Innsatsen	28
6.1 Digital presentasjon av innsatsen.....	28
6.2 Stab, Enhetlig ledelsessystem og innsatsleder kommandoplass.....	40
6.3 ILKO	40
6.4 Innsatsmannskaper	41
7. Risiko og risikovurdering	43
7.1 Risiko.....	43
7.2 Risikovurdering	43
7.2.1 Redningsoppdrag og risikovurdering	44
8. Risiko- og sårbarhetsanalyse	46
8.1 ROS-analyse, Øvre Romerike brann og redning.....	47
8.2 Sårbarhetsvurdering	47
9. Planverk	49
9.1 Virksomhetsplan	49
9.2 Beredskaps- og krisehåndteringsplan.....	50
10. Kommunikasjon, samhandling og felles situasjonsforståelse	52
10.1 Kommunikasjon	52
10.2 Samhandling	53
10.3 Felles situasjonsforståelse	54

11.	Analyse og utvikling	55
11.1	Gap-analyse.....	55
11.1.1	Gap-skjema.....	56
11.2	Spørreundersøkelse.....	69
11.2.1	Generelt	69
11.2.2	Fokusområder	69
11.2.3	Hvor godt håndterte ØRB aksjonen?.....	70
11.2.4	Kommentarer fra spørreundersøkelsen	70
11.3	ELS dybdeundersøkelse.....	71
12.	Avslutning.....	80
12.1	Utvikling og læring	81
13.	Referanser.....	83

FORKORTELSER OG BEGREPSAVKLARINGER

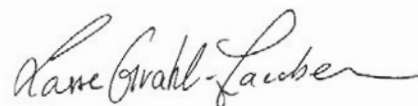
- Krise:** En krise er en hendelse som har et potensial til å true viktige verdier og svekke en virksomhets evne til å utføre sine samfunnsfunksjoner (NOU 2000:24 Et sårbart samfunn).
- Risiko:** Risiko handler om hva som kan skje i fremtiden og er derfor forbundet med usikkerhet. Usikkerheten knytter seg til om en bestemt uønsket hendelse vil inntreffe og hva konsekvensene av denne hendelsen vil bli (DSB, Nasjonalt risikobilde 2013).
- Redningstjeneste:** Offentlig organisert øyeblikkelig innsats fra flere samvirkepartnere for å redde mennesker fra død eller skade som følge av akutte ulykkes- eller faresituasjoner, og som ikke blir ivaretatt av særskilt opprettede virksomheter eller ved særskilte tiltak. Redningstjenesten utøves som et samvirke mellom offentlige virksomheter, frivillige organisasjoner og private virksomheter og personer, under ledelse og koordinering av en Hovedredningsentral, samt underordnede lokale redningsentraler (LRS).
- Hovedredningsentralen (HRS):** Hovedredningsentralen (HRS) er den sentrale offentlige virksomhet for ledelse og koordinering av redningsaksjoner i Norge. Hovedredningsentralen er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet. Hovedredningsentralen består av to avdelinger; en avdeling for Sør-Norge (HRS SN) og en avdeling for Nord-Norge (HRS NN).
- Lokal redningsentral (LRS):** Det ledelses- og koordineringsapparatet som iverksettes i et politidistrikt under en redningsaksjon. Det finnes et LRS for hvert politidistrikt og DSB har pekt ut representant fra brannvesenet til hvert av LRS-ene.
- Samvirkepartnere:** Offentlige organer, frivillige organisasjoner og private virksomheter og personer som kan bidra med kompetanse, personell, materiell og/eller infrastruktur under redningsaksjoner.
- Redningshelikopter (330-skvadronen):** Spesialutrustet helikopter med besetning og kapasiteter til å kunne utføre søk- og redningsoppdrag.
- Samvirkeprinsippet:** Redningstjenesten utøves som et samvirke mellom offentlige virksomheter, frivillige redningsorganisasjoner, private virksomheter og personer. Alle offentlige virksomheter som har kapasitet, informasjon eller kompetanse egnet for redningsformål, plikter å bidra i redningstjenesten med til enhver tid tilgjengelige kapasiteter, kompetanse og fullmakter. Samvirkeprinsippet innebærer at alle aktører har et selvstendig ansvar for å sikre mest mulig samvirke både i det forberedende arbeidet og under redningsaksjoner.
- Ansvarsprinsippet** Den virksomhet som har ansvar for funksjoner eller oppgaver til daglig, har også ansvaret for disse under en redningsaksjon, uavhengig av omfang og årsak til denne.
- Likhetsprinsippet:** Innebærer at nødetatene som organisasjon skal kunne operere i krisesituasjoner og katastrofer på en mest mulig lik måte som den daglige driften er organisert, og ikke endres under kriser.
- Nærhetsprinsippet:** Prinsippet om nærhet går ut på at kriser skal håndteres organisatorisk på lavest mulig nivå. Dette er tuftet på tanken om at den som er nærmest også har best forutsetning til å forstå situasjonen og dermed er best egnet til å håndtere den.
- USAR:** Urban søk og redning (engelsk: Urban Search And Rescue, USAR) innebærer å lokalisere og redde mennesker ut av raserte bygninger, broer, tunneler eller andre urbane eller industrielle konstruksjoner.

FORORD

Denne rapporten er et resultat av en forespørsel fra Øvre Romerike brann og redning IKS (ØRB) om bistand til å evaluere deres krisehåndtering i forbindelse med leirskredet på Ask i Gjerdrum. ØRB er eier og oppdragsgiver for dette evalueringsprosjektet. Forespørselen ble gitt til Rogaland brann- og redning IKS ved Stab, seksjon analyse og utvikling. Evalueringen har et begrenset mandat og skal i hovedsak kartlegge erfaringer fra aksjonen med henblikk på måloppnåelser i forhold til organisasjonens fokusområder. Resultatene skal føre til utvikling av brann- og redningsorganisasjonen og forhåpentligvis også fremme noen nasjonale lærepunkter.

I en tid med Covid-restriksjoner samt en viss geografisk- og organisatorisk avstand, var evalueringsprosessen avhengig av prosjektstøtte fra ØRB.

Systematisk kartlegging- og innhentning av nødvendig informasjon danner grunnlaget for enhver evaluering. ØRB ivaretok Administrasjon (CIM og Teams), koordinering av bestillinger og direkte kontakt med ulike funksjoner (intervju og spørreundersøkelser). Dette var til uvurderlig hjelp for evalueringsprosessen. Vi ønsker å rette en stor takk til alle som, på ulikt vis, har bistått med informasjon og faglig støtte. En spesiell takk til Daria Salehi (prosjekteier), ØRBs kontakt og koordinator mot prosjektet.



Lasse Grahl-Jacobsen
Prosjektleder
28.06.2021

1. INNLEDNING

Før krisen: Brann- og redningsvesenet er en viktig instans når det gjelder å ivareta og opprettholde samfunnssikkerhet, og er landets viktigste brann- og redningsressurs. Brann- og redningsvesenet skal være rustet til å kunne håndtere alle typer hendelser, både mindre dagligdagse, større, sjeldnere og nye ukjente scenario. Dette krever til enhver tid oppdatert kunnskap og kompetanse om det kjente, samt fleksibilitet til å håndtere det ukjente. Det forventes at nødetatene skal være profesjonelle bidragsyttere ved komplekse og krevende hendelser.

Der flere risikofaktorer hopper seg opp eller der det er fare for rekkefølgehendelser, er risikoen størst. Nye og ukjente hendelser kommer med ny samfunns- og teknologiutvikling, og de alvorligste hendelsene er de som er lite forutsigbare med store konsekvenser for liv, helse, infrastruktur og miljø.

Risikoområdene som Øvre Romerike brann og redning IKS (ØRB) skal være forberedt til å kunne håndtere, er i stor grad kjent gjennom tidligere analyser. I deres analyser er blant annet naturhendelser nevnt.

Risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) blir brukt for å sikre at det jobbes i samsvar med identifisert risiko. DSB fremlegger også rapporter som presenterer ulike krisescenarioer for det norske samfunnet. I DSBs analyser av krisescenarioer 2019 er kvikkleireskred i by et av 21 scenario som beskrives.

Kvikkleireskred oppstår relativt ofte i Norge, da det finnes mange områder med marin leire som tidligere har ligget under havnivå. Kvikkleire er betegnelsen på en type leire som kan kollapse og bli flytende ved overbelastning.

De fleste kvikkleireskred som skjer i Norge, forekommer i ubebodde områder, uten fare for liv og helse, men skred kan også forekomme i tettbygde områder. Den 30.12 2020 var det nettopp dette Norge våknet opp til. For Gjerdrum kom det nye året med en katastrofe som blir husket i generasjoner fremover.

Denne natten ble livet brått endret for innbyggerne i Ask (Gjerdrum kommune) på Romerike i Viken fylke. Den lille kommunen mistet brått og brutalt elleve menneskeliv, blant dem et ufødt barn. Katastrofen var et faktum, og hendelsen ble omtalt som en nasjonal krise som førte til en langvarig og omfattende redningsaksjon.

Kvikkleireskredet tok med seg deler av et boligfelt og ni bygninger med til sammen 31 boenheter og seks garasjer, i det som kan kalles det største kvikkleiereskredet i Norge i nyere tid. Over 1000 personer ble berørt av kvikkleireskredet, og en omfattende og kompleks redningsaksjon ble iverksatt. Et område på ca. 300 ganger 700 meter raste, og det gikk også flere småras samtidig som redningsarbeidet pågikk.

Midt oppi dette stod "lille" Øvre Romerike brann og redning IKS (ØRB) som nærmeste og stedlig ansvarlige brann- og redningsetat. Liten i forhold til hendelsens omfang og ressursbehov, men som viste seg store i forhold til handling og mestring da krisen inntraff.

1.1 Bakgrunn og mandat

ØRB har som visjon å være verdens beste brannvesen for alle innbyggerne på Øvre Romerike, men også for de som arbeider og reiser i regionen. Visjonen er forankret i ØRBs verdigrunnlag – sikkerhet, kunnskap, ansvar og fellesskap. Sammen står verdigrunnlaget som et fundament i forvaltningen av samfunnsoppdraget. For å kunne etterleve visjon og verdigrunnlag, er det nødvendig å ta lærdom av erfaringer. Dette fordi ØRB er en lærende organisasjon. For å lykkes i dette, må erfaringer identifiseres og dokumenteres, før organisasjonen kan bruke dem til læringsformål.

Ettersom ØRB ledet brannvesenets operasjon i redningsarbeidet under leirskredet i Ask, var det nødvendig og naturlig at evalueringen fra et brannfaglig ståsted, i et krisehåndteringsperspektiv, ble iverksatt av ØRB. Derfor omfatter evalueringen ØRBs krisehåndtering av innsatsen. Funn og læringspunkter skal følges opp gjennom en ledelsesforankret tiltaksplan.

For ØRB er det viktig at evalueringsrapporten blir utarbeidet av en uhildet part. Dette for å sikre et objektivt perspektiv på datagrunnlaget for evalueringen, samt funn. ØRB tok derfor kontakt med Rogaland brann og redning IKS (RBR). ØRB er oppdragsgiver for dette evalueringsprosjektet, mens RBR er ansvarlig for gjennomføringen.

Prosjektets tema omfatter ØRB sin krisehåndtering mens redningsaksjonen pågikk. Fokusområder vil være:

- Intern og ekstern kommunikasjon
- Samvirke med andre brannvesen
- Etableringen og drift av ELS-stab
- Førsteinnsats og den helhetlige driften av skadestedet

Prosjektet skal ha et positivt og pedagogisk formål, med søkelys på å lære mest mulig av det som er blitt gjort. Prosjektet skal konsentrere seg om forhold som kan ha betydning for fremtidig oppgaveløsning. Formålet med prosjektet er å innhente kunnskap om tiltakene som ble iverksatt virket etter sin hensikt. Evalueringsarbeidet bør ha søkelys på arbeidsprosessene, og holde en viss distanse til de umiddelbare, detaljerte erfaringene som skjer i tiltaksfasen. Erfaringer og hovedfunn fra hendelser og øvelser gir et godt grunnlag for ytterligere forbedring og utvikling av krisehåndteringsapparatet. Det er avgjørende at funn og læringspunkter følges opp gjennom en ledelsesforankret tiltaksplan (ref. mandat).

1.2 Avgrensning

Som følge av hendelsens kompleksitet, varighet og omfang vil ikke evalueringen gå i dybden på selve innsatsen eller de ulike fasene i redningsaksjonen. Det vises her til ulike presentasjoner fra forskjellige funksjoner som var involvert i hendelsen; se kap. 6 innsatsen.

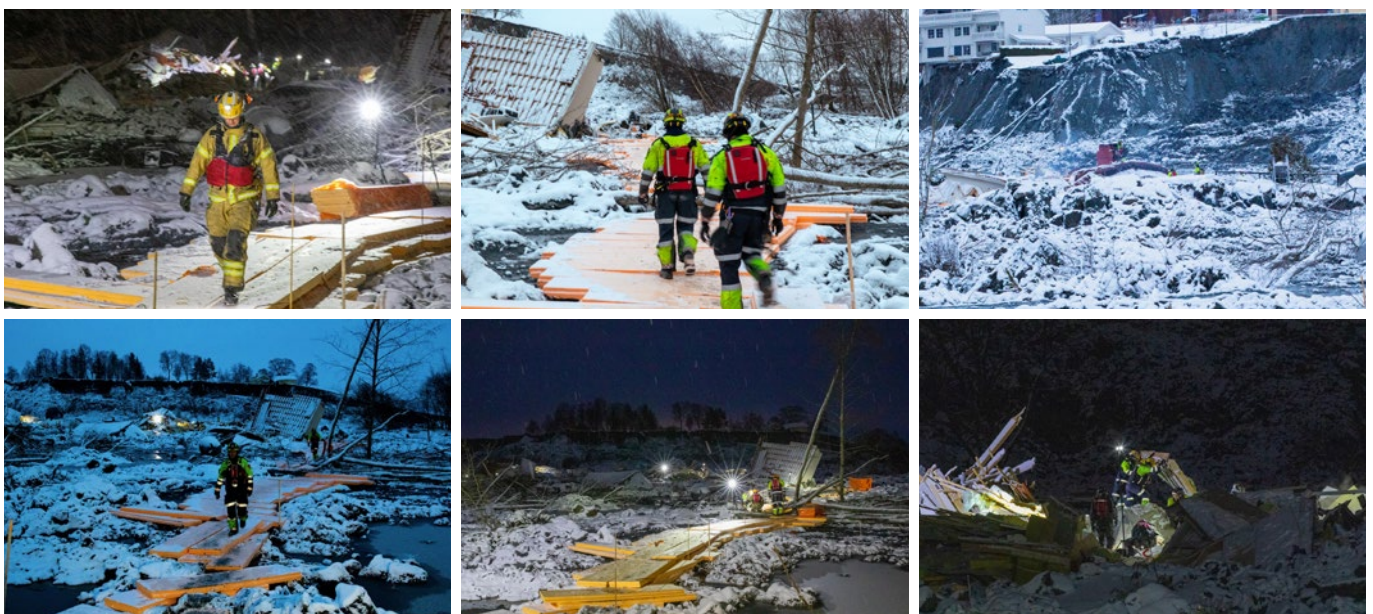


Foto: Ola Tangen, OBRE

2. METODE OG PROSESS

Redningsarbeidet i Gjerdrum har involvert svært mange aktører, både lokalt, regionalt, nasjonalt og ikke minst internasjonalt. Paradokset innen krisehåndtering, og det øvrige samfunnsikkerhetsarbeidet, er at det er ved reelle hendelser beredskapsaktører faktisk kan erfare og evaluere styrker og svakheter i et system, for å videreutvikle og skape et robust system som fungerer optimalt ved kriser. Det vil derfor være verdifullt å trekke lærdom av andres erfaringer for å styrke beredskapsapparatet både nasjonalt og på tvers av landegrensene.

Primære og sekundære kilder brukt til innsamling av informasjon:

- Intervjuer; After Action Review (AAR) og spørreundersøkelser
- Dokumentasjon fra CIM
- Tidslinje for hendelsen, 110-logg (Vision Boss) og BRIS
- Ulike presentasjoner

Prosjektdeltakerne har valgt å tilnærme seg ulike sider ved hendelsen basert på tolkning av tilgjengelig informasjon. Et av målene med denne evalueringen er at den skal bidra til bedre samhandling mellom ulike avdelinger og seksjoner i ØRB sin egen organisasjon.

AAR-ene har mye fokus på det en kan bli bedre på og forslag til tiltak, og avdekker ikke like godt det som fungerer bra. AAR fungerer dermed ikke like godt der det er god presentasjon og gode erfaringer, og kan gi et skjevt bilde av de faktiske forholdene. Videre er ikke AAR særlig tilrettelagt for å gi svar på fokusområdene og momentene fra mandatet. Derfor er det i tillegg laget en spørreundersøkelse for å gi kvantitativ data på prestasjonen til ØRB under hendelsen. Det ble også etter ønske sendt ut dybdespørsmål spesifikt til ELS.

Analysen bruker dermed følgende kilder:

- AAR inn i gap-analyse
- Spørreundersøkelse
- ELS dybdespørsmål

2.1 Vurdering av måloppnåelse

ØRB har satt opp en rekke fokusområder og utarbeidet delmål for disse i tråd med organisasjonens hovedmål. Fokusområdene og delmålene er valgt ut fra krisehåndteringsprinsippene, og setter søkelys på arbeidsmetodikk basert på forskning, samt erfaringer fra øvelser og reelle hendelser.

Denne evalueringen skal vurdere grad av måloppnåelse, med andre ord gap mellom målsetting og virkelighet. Dette fremkommer i stor grad ved at fokusområdene og de tilhørende delmålene belyses gjennom gode og reflekterte tilbakemeldinger. Den praktiske gjennomføringen og resultatene kommer frem i analysedelen av denne rapporten.

ØRB sine mål for evalueringen

Overordnet mål:

Formålet med evaluering av kvikkleireskredet er å belyse lærings- og forbedringspunkter som kan ytterligere styrke ØRB sin krisehåndteringsevne og -ledelse.

Hovedmål:

Gode mål tjener flere hensikter. De skal være retningsgivende og motiverende til innsats. Målene skal også være styrende for evalueringen av hendelsen og legge grunnlaget for læring.

3. KRISEFASENE

En krise kan sees på som en periode med uro og stress som forstyrrer hverdagen og truer sentrale verdier og strukturer i et sosialt system på ofte uforståelige måter. Trussel mot strukturer, verdier og normer som under tidspress og usikkerhet gjør det nødvendig å ta kritiske beslutninger (Rosendal, Charles et al, 1989 oversatt Kruke, 2012:7-8)

En krise kan inndeles i ulike faser, og kan sees på som en sirkulær prosess:



Figur 1 Krisefaser som en sirkulær prosess (Engen m.fl., 2016)

Læring etter en krise har som formål og styrke en organisasjon og eller et samfunns evne til å håndtere nye kriser.

I førkrisefasen utføres forebyggende arbeid og beredskapsforberedelser, i form av analyser, øvelser, planverk, innkjøp av materiell og utstyr m.m. Dette kan man i utgangspunktet benevne som risiko-reducerende tiltak. Forberedelsene som foretas i denne fasen har direkte påvirkning på effektiviteten og kvaliteten av hvordan en krise blir håndtert i den akutte krisefasen.

Å håndtere en krise handler i stor grad om å fatte beslutninger under stor grad av usikkerhet, kaos og på et utilstrekkelig informasjonsgrunnlag. Krisehåndtering i den akutte fasen, blir en test på om etablert planverk, kompetanse, utstyr m.m. er tilstrekkelig og relevant i forhold til håndtering av krisen som måtte oppstå.

Det vil alltid være behov for fleksibilitet og improvisasjon, og man kan derfor dele inn den akutte krisefasen i to prosesser:

1. Implementering av planlagte og trente strukturer
2. Tilpasning til krisen

Organisasjonskultur har mye å si for hvordan arbeidet i en etterkrisefase kan bidra til at krisehåndteringen blir en sirkulær prosess. En lærende kultur innebærer at en organisasjon evner å trekke frem viktige læringspunkter fra hendelser, samt vilje til å iverksette tiltak basert på læringspunkter fra tidligere krisehåndtering. Læring handler om (lang)varig atferdsendring.

4. ORGANISERING AV REDNINGSTJENESTEN I NORGE¹

Nødetatene har nedfelt ved lov at de skal yte bistand til nødstilte og prioritere liv og helse, miljø og økonomiske verdier, i gitt rekkefølge. Det å yte denne bistanden på best mulig måte (spesielt når hendelsene blir store og komplekse) innebærer redningsinnsats som utøves av mange ulike aktører som besitter egnede ressurser. For at dette skal fungere må en ha søkelys på samvirke, slik at alle får en god rolleforståelse. Dette vil styrke aktørenes håndteringsevne slik at ressursutnyttelse vil oppstå på tvers av etater og ansvarsområder.

De nasjonale beredskapsprinsippene, ansvar, likhet, nærhet og samvirke, blir anbefalt benyttet av alle offentlige etater i det daglige arbeidet og ved planlegging av fremtidige hendelser, for å styrke organisasjonens håndtering under uønskede hendelser og kriser (St.mld. nr. 29 (2011-2012) 2012). Stortingsmeldingen setter søkelys på øvelse som et sentralt virkemiddel for kontinuerlig styrking av sentral krisehåndteringsevne, og på den måten kan en lære av hverandre og justere seg både på basis av faktiske hendelser og planlagte øvelser. Ved større redningsinnsatser er en avhengig av et godt samarbeid mellom mange ulike beredskapsaktører. For å få til et godt samarbeid er det nødvendig å ha noen felles prinsipper å styre etter. Prinsippet om ansvar, likhet og nærhet, har derfor fått ett tillegg om samvirke for å understreke dette.

Ansvar:

Innebærer at den som til daglig har ansvaret for et område også har det i forbindelse med beredskap og utøvelse ved kriser og katastrofer. For beredskapsetatene innebærer dette et ansvar for at organisasjon innehar den nødvendige kompetanse for å kunne opprettholde drift og utøve tjenesten under en ekstraordinær hendelse.

Likhet:

Innebærer at nødetatene som organisasjon skal kunne operere i krisesituasjoner og katastrofer på en mest mulig lik måte som den daglige driften er organisert, og ikke endres under kriser.

Nærhet:

Prinsippet om nærhet går ut på at kriser skal håndteres organisatorisk på lavest mulig nivå. Dette er tuftet på tanken om at den som er nærmest også har best forutsetning til å forstå situasjonen og dermed er best egnet til å håndtere den.

Samvirke:

For å få en best mulig håndtering av en krise er det av avgjørende betydning at de som skal løse den samarbeider godt, har en avklart rolleforståelse og klarer å utnytte hverandres ressurser. Samvirkeprinsippet er en felles forpliktelse til å legge til rette for, trene og teste at de ulike ressursene og kapasitetene fungerer sammen på hensiktsmessig måte ved innsats².

Regjeringen har det øverste nasjonale ansvaret for krisehåndtering. Til daglig blir ansvaret forvaltet av Justis- og beredskapsdepartementet og dets underliggende direktorat, som Politidirektoratet (PD) og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). I tillegg har de to hovedredningssentralene (HRS) i Norge en sentral rolle.

Ved redningshendelser hvor nødetatene ikke har tilstrekkelige eller nødvendige ressurser, iverksettes den offentlig organiserte redningstjenesten i regi av hovedredningssentralen (HRS) og underordnede lokale redningssentraler (LRS). Redningstjenesten utøves som et samvirke mellom offentlige, frivillige redningsorganisasjoner og private aktører.

¹ https://lovdata.no/dokument/INS/forskrift/2019-12-06-1740/KAPITTEL_2-2#KAPITTEL_2-2

² <https://www.hovedredningssentralen.no/wp-content/uploads/2018/09/Den-norske-redningstjenesten.pdf>

Ved innsatser som krever assistanse fra Hovedredningsentralen for Sør-Norge (HRS S-N), er redningsledelsen sammensatt av sentrale samvirkeaktører, med politimesteren i Sør-Vest politidistrikt som øverste myndighet for de operative funksjonene. HRS S-N styrer innsatsen til redningshelikoptertjenesten (330-skvadronen), som er et dedikert operativt element i redningstjeneste, med søk- og redningstjeneste som sin primærøppgave.

Den lokale redningsledelsen (LRS) ledes fra respektive politidistrikt, og er bestående av representanter for nødetatene og sentrale samvirkeaktører. Virksomheten foregår normalt fra politidistriktets operasjonssentral. LRS er underordnet hovedredningsentralen.

Beredskapsledelse deles inn i ulike nivåer. Nivåene har noen varierende begreper fra organisasjon til organisasjon, men hovedlinjene er lik. Denne fremstillingen er felles for flere beredskapssetater³.

Politisk nivå:

Ivaretagelse av lokale, regionale, nasjonale og internasjonale fellesinteresser som er truet eller utfordret som følge av den oppståtte beredskapssituasjon. Innsatsen konsentreres ut mot fellesskapets interesser og øvrige omgivelser.

Strategisk nivå:

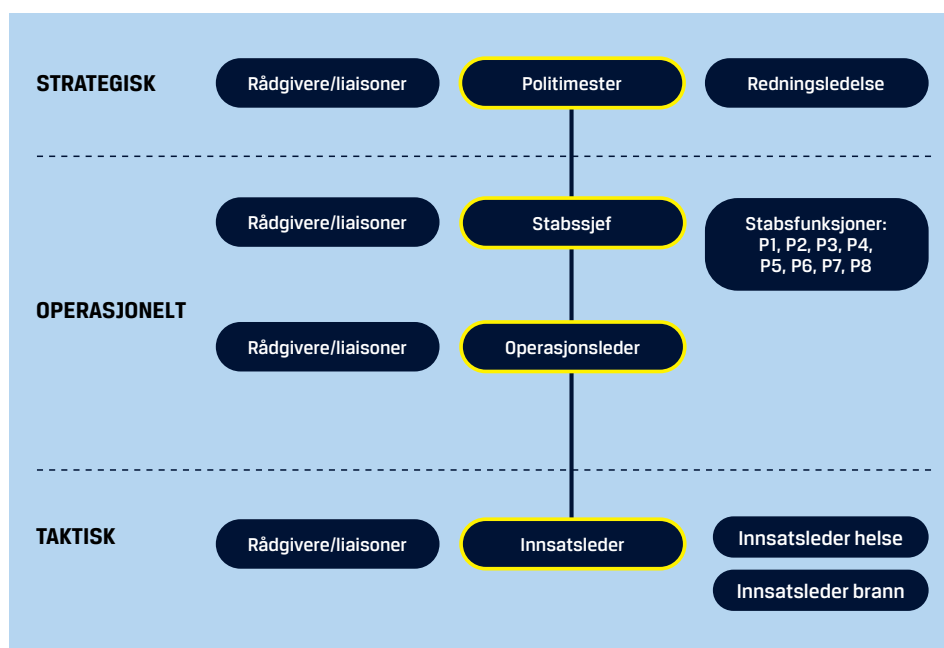
Lede og koordinere innsatsen for å ivareta virksomhetens overordnede interesser for å sikre videre drift og ivareta virksomhetens omdømme. Innsatsen konsentreres ut mot virksomhetens interesser og øvrige omgivelser.

Operasjonelt nivå:

Lede, koordinere og støtte taktisk nivå med kompetanse, kapasitet og kommunikasjon, samt ivareta innsatsmannskaper og personell som er evakuert fra hendelsesstedet. Innsatsen konsentreres inn mot hendelsesstedet.

Taktisk nivå:

Lede og koordinere innsats/bekjempelse på, eller nær, hendelsesstedet. Prioritere menneskeliv, ytre miljø og økonomiske verdier. Innsatsen konsentreres inn mot hendelsesstedet.



Figur 2 Ledelsesnivåene i politidistriktene når stab er satt (pbsi-1)

³ Lunde, 2014

4.1 Koordinert redningsaksjon

Dersom brannvesenet og/eller politiet finner at det er akutt fare for liv og helse er det politiet, i egenskap av koordinerende ansvarlig for redningstjenesten, som skal ta beslutning om at innsatsregimet endres fra brannvernlovgivningen alene til en koordinert redningsaksjon.

At politiet overtar den overordnede innsatslederoppgaven innebærer ingen endring i brannvesenets faglige oppgaver, men den som tidligere var innsatsleder endrer funksjon til fagleder brann og inngår i politiets innsatsledelse. Fagleder brann kan fremdeles benytte prinsippene i ELS for å ivareta brannvesenets ansvar, uten å la dette påvirke øvrig ledelse på stedet.



Dette er chihuahuaen som ble funnet i skredgropa på dag seks. Foto: Stian Olberg, DSB

4.2 Enhetlig ledelsessystem og innsatsledelse

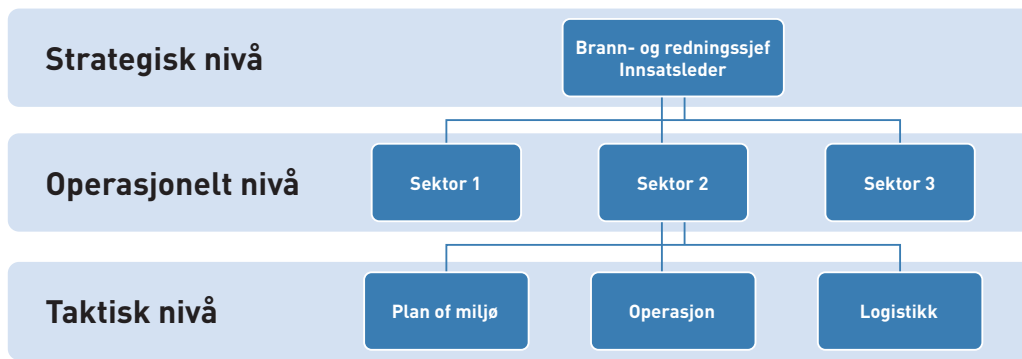
Ledelse av innsats ved ulykker handler om å ha struktur og oversikt i en kompleks og dynamisk kontekst. En må ha evne til å ta innover seg at situasjonsbildet kan endre seg raskt, samtidig som en samordner de ressursene en har tilgjengelig, både mannskaper og materiell, slik at oppgaver kan løses effektivt og trygt.

De senere årene har flere hendelser stilt store krav til ledelse, kompetanse og samhandling hos involverte beredskapsaktører. Enhetlig ledelsessystem (ELS)⁴ skal håndtere både små og store hendelser. ELS skal ivareta effektiv og sikker krisehåndtering for kommunenes brann- og redningstjeneste. Systemet er tilpasset de nasjonale beredskapsprinsippene; ansvar, likhet og nærhet ved organisering og ledelse av beredskap.

For å få en best mulig ledelse når de store hendelsene inntreffer er det viktig at en organiserer innsats etter samme forutsigbare system både ved hverdagsulykkene og ved de store sammensatte hendelsene. Å ha innarbeidet prinsippene for ELS, gjør ledelsesnivåene i brann- og redningsvesenene kompatible

⁴ <https://www.dsb.no/veiledere-handboker-og-informasjonsmateriell/veileder-om-enhetlig-ledelsessystem-els/>

med måten innsatser ledes hos andre samarbeidende etater. Dette bidrar til bedre samhandling mellom de aktørene som er involvert i håndteringen av en hendelse. Når flere aktører organiserer seg og jobber på samme måte, er det lettere å samarbeide og bruke de felles ressursene mer effektivt.



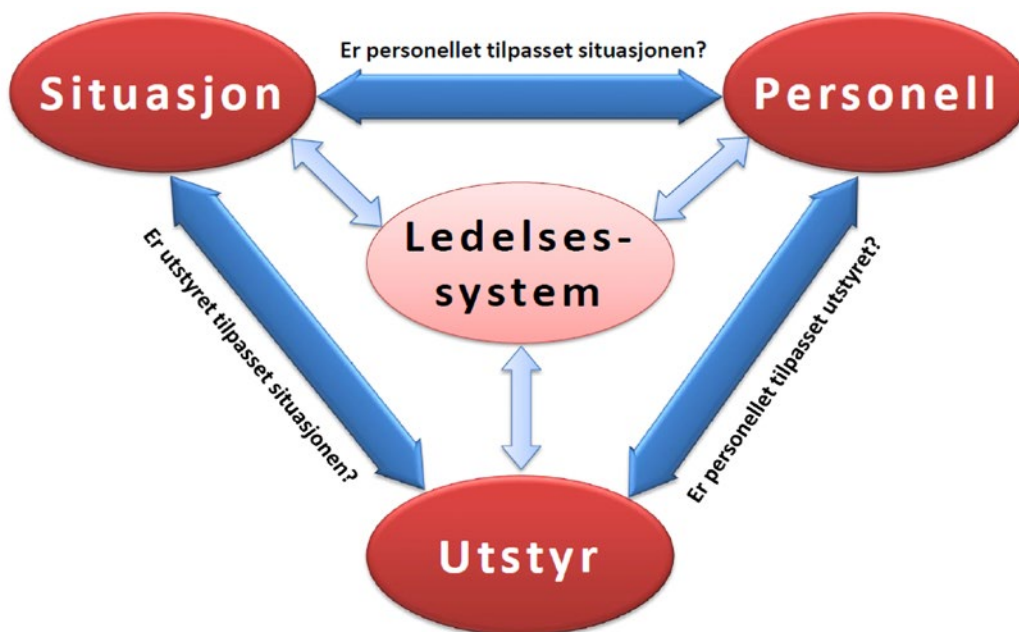
Figur 3 Strategisk, operasjonelt og taktisk nivå fritt etter ELS (egenprodusert)

ELS avviker fra politiets og redningstjenestens rekkefølge og terminologi på operasjonelt nivå om førstelinje beredskap og taktisk nivå om andrelinje beredskap.

Ved en alvorlig hendelse er det viktig at beredskapsorganisasjonene ikke bare er trent i utførelse av redningsoppgaver, men også har en kompetent og tydelig ledelse. Ledelse av innsatser ved ulykker handler om å ha struktur og oversikt i en kompleks og dynamisk kontekst. En må ha evne til å ta innover seg at situasjonsbildet kan endre seg raskt samtidig som en samordner de ressursene en har tilgjengelig, både mannskaper og materiell, slik at en kan løse oppgaven på en effektiv og trygg måte med best mulig resultat.

I initialfasen av en innsats vil en ofte stå overfor et mangelfullt situasjonsbilde der en må prioritere mellom flere oppgaver enn en har ressurser til, samtidig som en må koordinere ulike enheter, aktører og interesser.

Ledelsens utfordring under innsats er at hendelsene vil kunne være dynamiske og komplekse med flere sammenfallende hendelser over et større geografisk område. Det vil være mange ulike oppgaver samtidig, og mange ulike aktører som fatter beslutninger.



Figur 4 Samspill elementer i beredskapsplanlegging. (Sommer 2019, basert på Njå, 1998)

[Tilbake til innholdsfortegnelse](#)

En situasjonsvurdering er en fortløpende gjennomgang av den faktiske situasjonen og vil være en gjentakende prosess fra oppdraget starter til det er avsluttet. For å ta best mulige beslutninger er det viktig at situasjonsvurderingen kontinuerlig bygger på et mest mulig helhetlig og korrekt situasjonsbilde. Det er viktig at alle beslutningstagere har et mest mulig korrekt og selvsagt likt bilde, og forståelse av situasjonen.

For at ulike personer skal kunne ta enhetlige beslutninger på ulike ledelsesnivåer på ulike geografiske områder er det viktig at de har et mest mulig felles situasjonsbilde som plattform for et felles mål med innsatsen (MMI), forståelse av situasjonen og utviklingen.

Under en innsats vil beslutninger måtte tas under tidspress uten at en har den fullstendige oversikten over situasjonen. Da er det viktig med erfaringsbasert kunnskap, slik at beslutninger fattes på bakgrunn av gjenkjennbare faktorer.



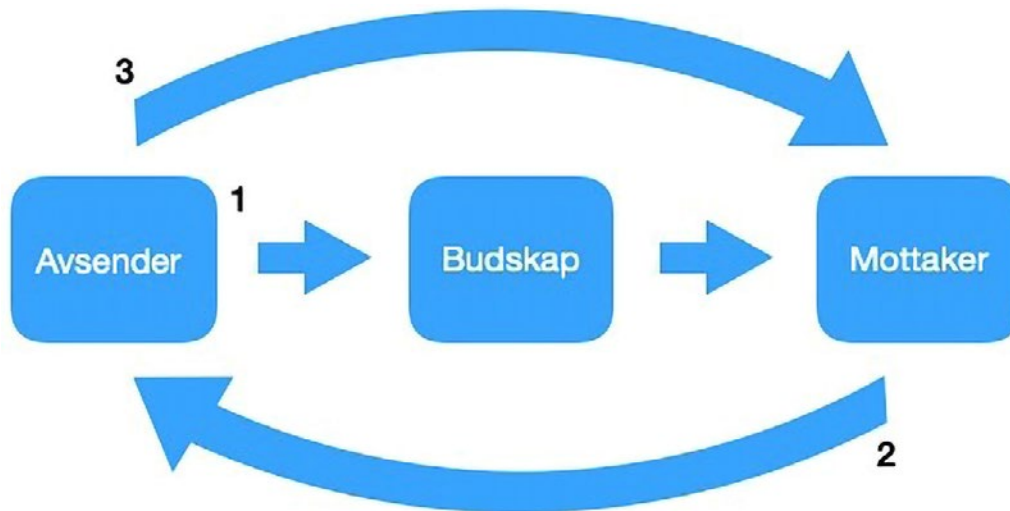
ELS-stab under aksjonen. Foto: Mina Brodshaug Sveen (ØRB)

4.3 Kommunikasjon

God kommunikasjon er en viktig forutsetning for å kunne lykkes ved håndteringen av en krise. Det er essensielt at kommunikasjonen fungerer mellom de ulike beredskaps- (ledelses-) nivåene og mellom de ulike aktørene som er involvert.

For å få til god kommunikasjon må sender og mottaker ha en lik forståelse av budskapet. En måte å sikre at mottager har forstått budskapet er bekreftende kommunikasjon, der den som mottar budskapet gjentar det med egne ord. For å sikre kommunikasjonen i en krevende situasjon vil det være en styrke om sender bekrefter at forståelsen er riktig.

1. Avsender sender sitt budskap
2. Mottaker gjengir budskapet til avsender
3. Avsender bekrefter til mottaker om han/hun har forstått budskapet



Figur 5 Bekreftende kommunikasjon (Lunde,2014)

Krisekommunikasjon er et begrep som blir brukt om den kommunikasjon den som er rammet av krisen formidler. God krisekommunikasjon er avhengig av kultur og kontekst.

Samband:

God kommunikasjon er også avhengig av gode tekniske kommunikasjonskanaler. Det at både offentlige og frivillige redningsressurser har tilgang til nødnett innebærer mulighet for sømløs kommunikasjon. En stor og kompleks redningsinnsats forutsetter imidlertid at mange har gode ferdigheter i både den tekniske bruken og sambandsrutinene. Det er også en forutsetning at nødnett er bygget robust nok med stor nok kapasitet på basestasjonene til å håndtere svært mange brukere på et relativt avgrenset område.

4.4 Innsatsledelse

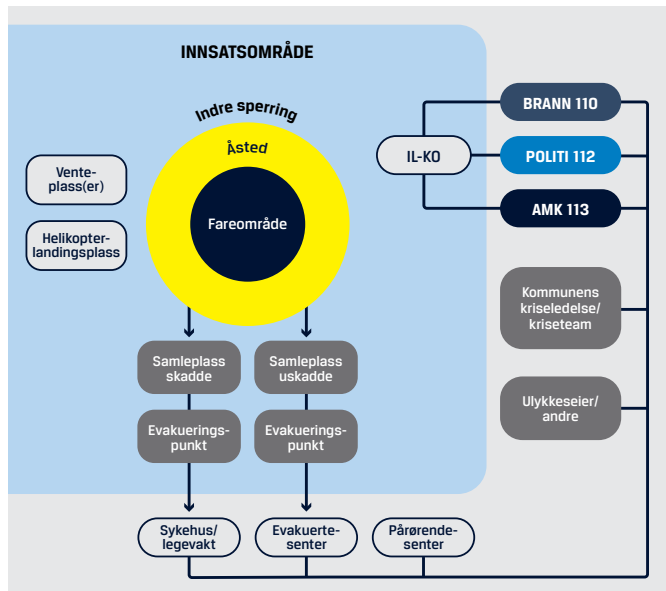
Innsatsleder

Politiets innsatsleder er øverste leder på taktisk nivå, og er øverste leder på et skadested hvor flere aktører samhandler. Innsatslederen skal gi operasjonslederne sine situasjonsvurderinger, oppdaterte situasjonsrapporter fra skadested og gi råd under planleggingen på operasjonelt nivå. Brann- og redning har sin egen innsatsleder, som leder brann- og redningsmannskapene. Denne støtter seg på fagleder brann og eventuelt andre spesialister i forhold til brann- og/eller redningsaksjon. Tilsvarende funksjon finnes for helse i innsatser der de er involvert.

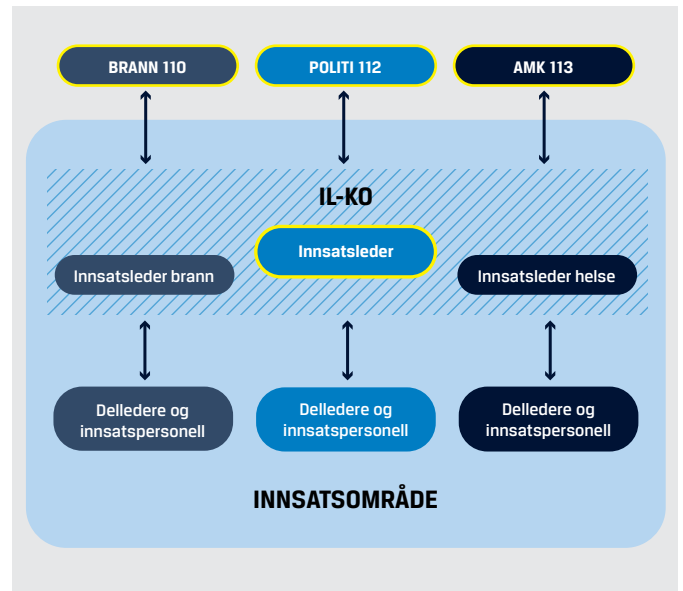
ILKO

Innsatsleders kommandoplass (ILKO) opprettes på trygt område i umiddelbar nærhet til innsatsområde. ILKO opprettes ved større hendelser når to eller flere etater og sivile beredskapsaktører skal samhandle under en innsats. I ILKO samles alle ledere for aktørene for å få en løpende felles situasjonsforståelse og kjennskap til fokusområdene, slik at de sammen kan utarbeide en proaktiv aksjonsplan.

Ved svært komplekse og/eller langvarige innsatser kan det også være hensiktsmessig å opprette frem-skutt KO, som for eksempel håndterer logistikk direkte til innsatsmannskaper (også kalt sektor 6).



Figur 6 Prinsippkisse for innsats ved større hendelser (pbsi-1)



Figur 7 Prinsippkisse for ledelse i innsatsområdet (pbsi-1)

Innsatsmannskaper

Kjerneoppgaven til brann- og redningsvesenet er å ivareta beredskap mot brann og ulykker. Målet er best mulig organisering, kortest mulig innsatstid, riktig kompetanse og utstyr for å kunne utøve en best mulig brann- og redningsberedskap.

En mannskapsbil består av utrykningsleder, sjåfør, røykdykkerleder og to røykdykkere. Dersom bilen er bemannet med kun fire personer fungerer utrykningsleder i tillegg som røykdykkerleder. Sjåfør har ansvar for utstyret på bilen, pumpe og vanntilførsel under innsats. Utrykningsleder har ansvar for sitt vaktlag når det gjelder å fordele ressursene slik at alle funksjoner blir ivaretatt på hver enkelt vakt. Fordeling på bilen er basert på kompetanse/kunnskap.

4.5 USAR

Urban Search And Rescue (USAR) er en videreutvikling av Search And Rescue (SAR), rettet mot søk etter savnede personer i kollapsede byggverk, grøfter, hulrom og liknende. USAR-mannskap vil i hendelser og ulykker som omfatter skred, synkehull samt andre naturlige og menneskelige handlinger som leder til bygningskollaps, være en ekstra ressurs.

Ansvar for den faglige brann- og redningstjenesten er lagt til kommunene. Det er derfor et kommunalt ansvar å avgjøre om det er behov for å etablere USAR-kapasitet lokalt. I dag har Oslo, Trondheim, Bergen og Nedre-Romerike brann og redning egne USAR-grupper. Det er krevende å etablere og opprettholde en god USAR-beredskap, både kostnadmessig og organisatorisk. I tillegg går det relativt lang tid mellom de store hendelsene som krever USAR-innsats i Norge. Med bakgrunn i dette har det i lang tid vært ytret et ønske om nasjonal USAR-ressurs fra «brann-Norge».

Ved behov kan internasjonale ressurser tilkalles etter anmodning om bistand fra myndighetene. Responstiden til internasjonale ressurser kan være lang, og det kan gå dager før de ankommer⁵.

⁵ INSARAG Guidelines (2015) Volume I: Policy, 2.1. USAR Response Framework

USAR-mannskapenes kompetanse og utstyr

USAR-mannskap er trent i de grunnleggende prinsippene for organisering og gjennomføring av redningsinnsats i forbindelse med skredulykker og klemskader⁶. Redningsinnsatsen i forbindelse med rasulykker og klemskader omhandler i stor grad om å ivareta sikkerheten for egne mannskaper, stabilisere usikrede masser, lokalisering og redning av savnede. Egen og andres sikkerhet på skadestedet er første prioritet. Ingen innsats skal iverksettes før man har gjort en risikovurdering og besluttet hvilke tiltak som kan gjøres på en sikkerhetsmessig tilfredsstillende måte⁷.

USAR-mannskaper er utstyrt med spesialtilpasset verktøy og elektronikk som søkekamera, boroskop til visuell inspeksjon av smale, vanskelig tilgjengelige hulrom, infrarødt/termisk kamera og elektronisk lytteutstyr for å finne savnede⁸. De ulike søkeressursene har sine fordeler og begrensninger, avhengig av forholdene på skadestedet.

I tillegg brukes redningshunder til søk, noe som er effektivt for å avgrense søk i store søkeområdet til spesifikke områder med markeringer. Arbeidsmetodikken går ut på å skape gode forhold for hundens sensitive nese. Med det menes å forbedre lukt-tilførselen slik at hunden kan markere mer presist, f.eks. å borre hull i massene. Denne arbeidsmetodikken baserer seg på et godt samarbeid mellom hundefører og USAR-mannskap, hvor målet er hurtige funn av savnede⁹.



Arbeid i skredgropen, Foto: Ola Tangen, OBRE

Mangel på utstyr

Innsatspersonellet savnet en felles kartportal som skal sikre felles situasjonsforståelse i forhold til f.eks. sone- og sektorinndeling. Dette ble tilført via Frivillige Organisasjoners Redningsfaglige Forum (FORF).

⁶ INSARAG Guidelines (2015) Volume I: Policy, 2. National USAR Capacity Building

⁷ Grunnkurs for brannkonstabel hefte 3 (2019) 3.4 Søk og redning

⁸ Urban Search and Rescue Technology Needs: Identification of Needs (2004) Chapter IV Findings. Hentet fra: <https://www.ojp.gov/pdffiles1/nij/grants/207771.pdf>

⁹ <https://www.msn.com/nb-no/nyheter/other/politihunden-piko-7-skadet-i-skreds%C3%B8k/ar-BB1csMcN?li=BBr5A5g>

Brann- og redningstjenesten mangler mulighet for tracking på egne mannskaper, noe som er nødvendig ved innsats i usikre områder. Dette utstyret ble tilført via Norsk Radio Relæ Liga (NRRL) som er en norsk interesseorganisasjon for radioamatører. NRRL er medlem av Frivillige Organisasjoners Redningsfaglige Forum (FORF).

Krevende USAR-oppgaver forekommer relativt sjelden, mens det er ressurskrevende å opprette og opprettholde en kompetanse for dette i det enkelte brann- og redningsvesen. Det er derfor mest formålstjenlig å opprette nasjonale USAR-ressurser.

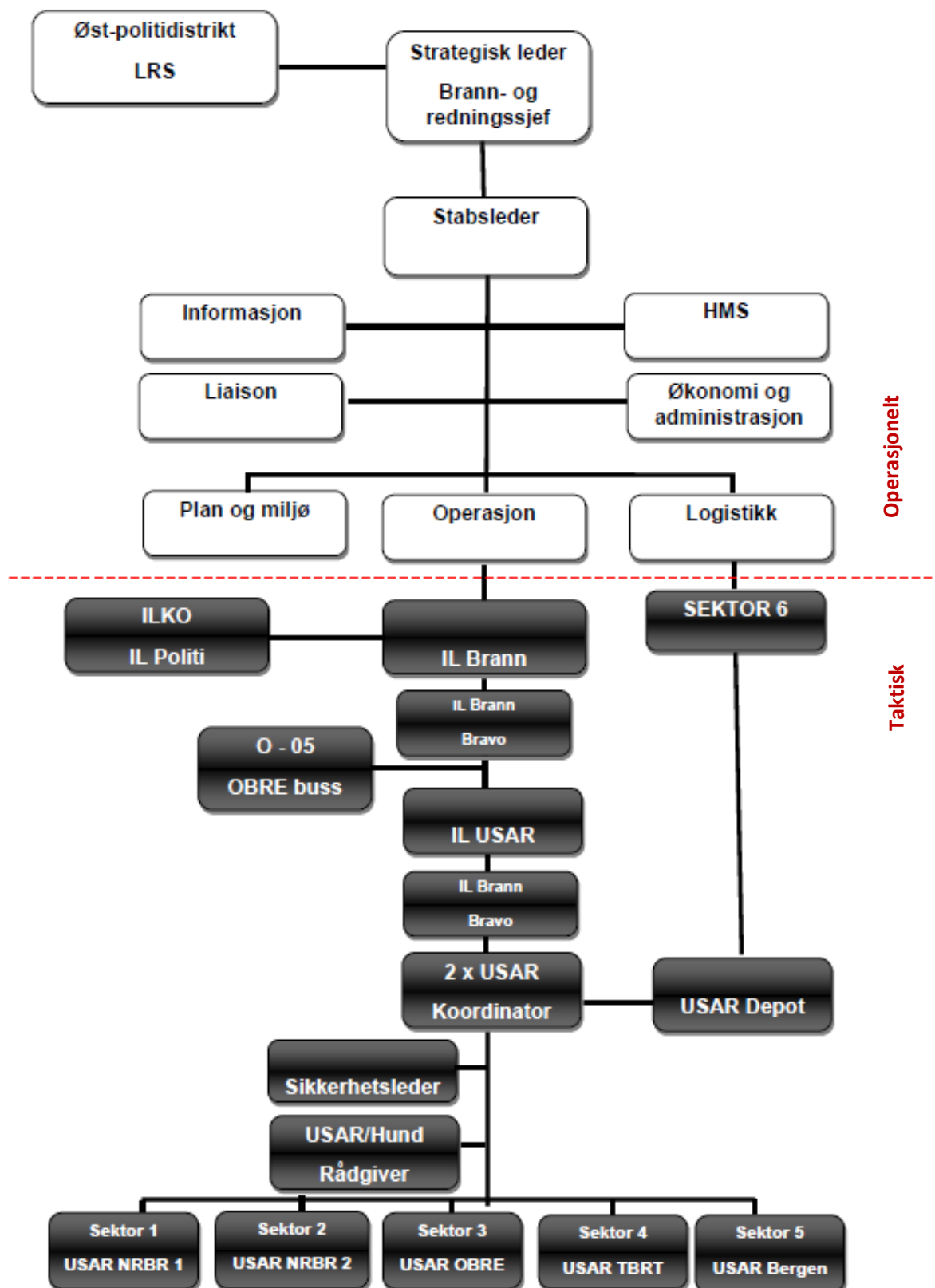
Mangelen på felles kartplattform kan føre til manglende felles situasjonsforståelse og forsinkelser i innsats. Offentlige redningsressurser bør ikke mangle personlig sikkerhetsutstyr, som tracking. Neste generasjons nødnett bør ha både felles kartfunksjoner og mulighet for tracking i terminalene.



Krevende arbeid i skredgropen (bilde hentet fra USAR-rapport, Nedre Romerike brann og redning).

4.6 Beredskapsorganisering

Under viser organisasjonskartet for redningsasjonen, og det belyser noe av kompleksiteten i organiseringen av en redningsledelse av denne størrelsen.



Figur 8 Organisasjonskart for innsatsen. ØRB 2021

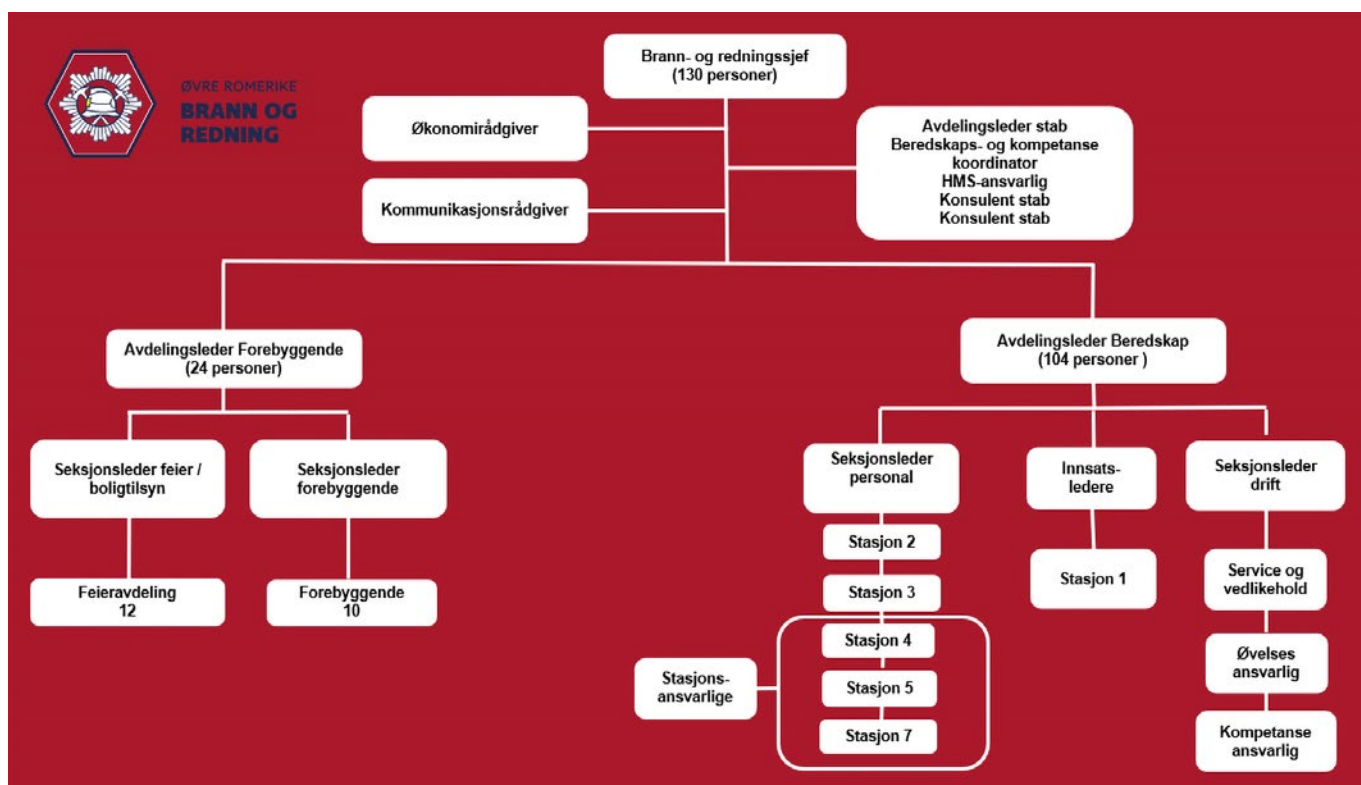
5. ØVRE ROMERIKE BRANN OG REDNING IKS

Øvre Romerike brann og redning IKS (ØRB) dekker de seks kommunene Ullensaker, Nes, Eidsvoll, Nannestad, Gjerdrum og Hurdal. ØRB har en brannvernregion med i overkant av 113 000 innbyggere, Oslo lufthavn Gardermoen, stor industri- og lagervirksomhet, samt flere sentrale hovedtransportåre som E6, E16 og jernbane. Bebyggelsen varierer fra byer til spredtbebyggd, gårdsbruk, dyrket mark og utmark.

ØRB består av brannsjef, to avdelinger (beredskap og forebyggende) og støttefunksjoner, fordelt på 124 ansatte.

Ledelse av beredskap

Overordnet ledelse av brannvesenet under innsats ivaretas av brannsjefen eller overordnet vakt¹⁰. Overordnet vakt er øverste leder utenom normal arbeidstid og opptrer på vegne av brann- og redningssjefen.



Figur 9: Organisasjonskart for ØRB

Flere personer i overordnet vakt på skadested/KO kan medføre uklare ansvarslinjer. Det må avklares og tydeliggjøres for omgivelsene hvem som har hvilken rolle.

Bemanningen ved de ulike stasjonene i ØRB kommer fram av tabellen under.









Stasjon	Organisering	Døgn	Totalt
Jessheim	Heltid	5	20
Eidsvoll	Heltid	2	8
Eidsvoll	Deltid	3	12
Nes	To dagtid + deltid	4	16
Nannestad	Deltid	4	16
Hurdal	Deltid	Uten vaktordning	16
Feiring	Deltid	Uten vaktordning	12























¹⁰ Dimensjoneringsforskriften § 4-10 1.ledd





























Hektisk arbeid i stab. Foto: Mina Brodshaug Sveen (ØRB)





Ressursoversikt og minstebemanning i Øvre Romerike brann- og redningsvesen IKS
Operativ ledelse og operativ bemanning

Operativ ledelse	OOV		Reservebil/Annet utstyr		
	 G/T 09 Vakthavende stabssjef Romerike (hjemmevakt)				
	Innsatsleder brann		Reservebil/Annet utstyr		
	 T 01 Brigadeleder i turnus Romerike	 T 02 reserve 01			
STASJON	VAKTLAG	STØTTE-STYRKE	ANDRE KJØRETØY/ANNET UTSTYR		
Stasjon 1 Jessheim					
		G 1-4 Vanntankbil 12 000 L	G 1-8 Kippvogn	Tilhenger m/ gummi båt 9 Hk motor	G 1-7 IUA og Redning

STASJON	VAKTLAG	STØTTE- STYRKE	ANDRE KJØRETØY/ANNET UTSTYR		
Stasjon 1 Jessheim	 G 1-1 Mannskapsbil med komplett utstyr for brann og redning 3000 L	  Inkallingsmannskaper	 G 1-2 Reservebil	 G-1RVR	 Tilhenger Engangslenser Absorbenter
Stasjon 2 Eidsvoll		 G 2-4 Tankbil/krokløft 12 000 L	 G 2-8 Kippvogn	 Tilhenger m/båt 80 Hk motor	 Lasteflak
	 G 2-1 Mannskapsbil med komplett utstyr for brann og redning 3000 L	  Inkallingsmannskaper	 G 2-5 Unimog 1000 L	Havlenser, engangslenser og absorbenter	 Argo på henger
	 Vanntank med krokløft Eidsvoll kommune	 Tilhenger m/motorsprøyte	 Tilhenger med bark og engangslenser		
	 Lettbåt 4 HK motor	 2 kippbil – mannskap bil	 Skogbrannhenger		

STASJON	VAKTLAG	STØTTE- STYRKE	ANDRE KJØRETØY/ANNET UTSTYR			
Stasjon 3 Nes		 G 3-4 Tankbil 12 000 L	 ATV m/ tilhenger tilpasset skogbrann 200 L	 Tilhenger med Alu båt 50 Hk motor	 Skogbrann skaphenger med div pumper og utstyr	
	 G 3-1 Mannskapsbil med komplett utsyr for brann og redning 3000 L	 Innkallings- mannskaper	 G 3-5 Unimog 1000 L	 G 3-8 Kipp bil med div utstyr bla RVR	 Kippvogn	 Lettbåt med 6 Hk motor
	 G 4-9 Utryknings- leder/frem- skutt enhet med redning og slukkeutsyr	 G 4-4 Tankbil 4x4 8500 l	 Kippvogn Vaktbil for sjåfør	Absorbenter		
	Stasjon 4 Nannestad	 G 4-6 Fremskutt enhet med redning og slukke utstyr	 Innkallings- mannskaper	 ATV m/ tilhen- ger tilpasset skogbrann	 Tilhenger m/ motorsprøyte	

STASJON	VAKTLAG	STØTTE- STYRKE	ANDRE KJØRETØY/ANNET UTSTYR		
Stasjon 4 Nannestad	 <p>Bil 41 Mannskapsbil med komplett utstyr for brann og redning</p>				
Stasjon 5 Hurdal	 <p>G 5-1 mannskapsbil med komplett utstyr for brann og redning</p>  <p>Innkallingsmannskaper</p>	 <p>G 5-4 Vanntankbil 8000 L</p>	 <p>ATV som vi låner av MEV i sommerhalvåret. Henger tilpasset skogbrann</p>	 <p>Lettbåt 9,9 Hk motor</p>	 <p>Snøscooter på henger</p>
Stasjon 6 OSL Oslo lufthavn			 <p>G 5-8 Kipp bil</p>	<p>Engangslenser og absorberer</p>	

STASJON	VAKTLAG	STØTTE- STYRKE	ANDRE KJØRETØY/ANNET UTSTYR		
Stasjon 7 Feiring	 G 7-1 mannskapsbil med komplett utstyr for brann og redning  Inkallings- mannskaper				
Forebyggende avdeling I-28	 Feier - 1	 Tilsyn og forebyggende 10 + leder			

Figur 10 Ressursoversikt ØRB

6. INNSATSEN

Brannmannskapene utgjør førsteinnsats ved enhver brann- og ulykkessituasjon og har kompetanse og utstyr til blant annet røykdykking, livreddende førstehjelp, trafikkulykker og selvsagt brannslukking.

Beredskapsavdelingen til ØRB utgjør 100 brannmannskaper, hvor 65 av dem er deltidsansatte. Det er seks brannstasjoner fordelt på de seks eierkommunene. En desentralisert beredskapsstruktur effektiviserer innsatstiden, og sørger for en hensiktsmessig førsteinnsats. ØRB har organisert overordnet vakt (vakthavende stabssjef) og innsatsleder (brigadesjef) i samarbeid med Nedre Romerike brann- og redningsvesen IKS (NRBR).

Nødalarmeringssentralene skal tilstrebe at nærmeste tilgjengelig enhet responderer ved ulykkeshendelser (i ny dimensjoneringsforskrift kommer dette som et krav). For tettstedet Ask i Gjerdrum kommune vil det under normale omstendigheter være ressurser fra NRBR som blir utkalt som førsteinnsats.

6.1 Digital presentasjon av innsatsen

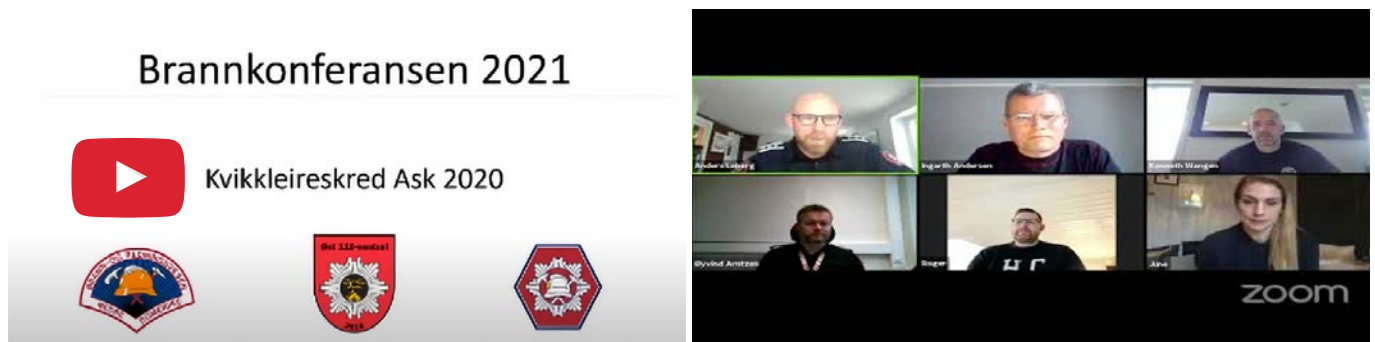
Kvikkleireskred, Ask, Gjerdrum kommune 29.12 2020

Erfaringer fra aksjonen lar seg best beskrive av de som var direkte involvert. Webinar # 1 – Gjerdrum (Fagforbundets konferanse) gir oss, etter vår oppfatning, et godt og reflektert innblikk i ulike sider ved aksjonen:

- Utalarmering og koordinering
- Innsats i skredområdet
- Organisering av stabsarbeidet

[Se webinar](#) (obs webinarer starter etter 15 min)

Brannkonferansen 2021



Brannkonferansen 2021 - Webinar #1: Gjerdrum

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
Onsdag 30. desember 2020			
	Kvikkleireskredet er anslått at går kl 0356 - basert på at strømmen i området går	'kl '03.56	
0 min	110 mottar melding om: naturhendelse annet skred	'kl '04.03	Vision
2 min	T21, T11 og T01 får tildelt oppdrag	'kl '04.05	Vision
3 min	T11 rykker ut fra	'kl '04.06	Vision
4 min	T21 rykker ut fra	'kl '04.07	Vision
8 min	T01 rykker ut fra	'kl '04.11	Vision
11 min	G11 får tildelt oppdrag	'kl '04.14	Vision
11 min	Everbridge T1 sendt	'kl '04.14	Vision
13 min	G11 rykker ut fra brannmannsvegen 5	'kl '04.16	Vision
16 min	OBRE er varslet, sender ressurser	'kl '04.19	Vision
19 min	T21 er framme ved	'kl '04.22	Vision
28 min	Everbridge G1 full alarm sendt	'kl '04.31	Vision
30 min	Viktig melding: Oppmøteplass Gjerdrum bussholdeplass	'kl '04.33	Vision
30 min	G11 er framme ved Gjerdrum bussholdeplass	'kl '04.33	Vision
31 min	Viktig melding: Samlingsplass evakuerte Kommunehuset Gjerdrum.	'kl '04.34	Vision
32 min	T11 er framme ved	'kl '04.35	Vision
33 min	T01 er framme ved	'kl '04.36	Vision
41 min	Oppmøtepunkt for alle bv enheter er Gjerivegen1 (Kommunehuset Gjerdrum)	'kl '04.44	Vision
42 min	112 melder om stort hvit hus midt i raset med folk inne i bygningen	'kl '04.45	Vision
43 min	112 Gjerdrum sykehjem skal ikke være berørt.	'kl '04.46	Vision
45 min	Omfanget av skredet er Fjellinna rv 120 mot Romeriksåsen.	'kl '04.49	Vision
1 t 08 min	T11 melder at HELI nå er over området, T11 ser folk i området på nedsiden av aldershjemmet som signaliserer med lys.	'kl '05.11	Vision
1 t 16 min	Sea King er nå over området og klar for innsats. Luft Ambulanse (LA) fra Dombås er på vei til området.	'kl '05.19	Vision
1 t 19 min	Innsatsleder 112 melder om ca 3 km langt skred og minst 10 hus tatt av skredet og mulig 20 personer i husene	'kl '05.22	Vision
1 t 21 min	Heli melder om ca 50 hus tatt av skredet	'kl '05.24	Vision
1 t 27 min	Sea king laster opp så mye de kan og lander ved Herredshuset	'kl '05.30	Vision
1 t 33 min	Heli 20 kommer med 2 personer fra midt i raset	'kl '05.36	Vision
1 t 33 min	Heli 20 melder at det er 3 heli i luften og at det er dårlig flyvær.	'kl '05.36	Vision
1 t 35 min	Sea King ser varmesignal fra 4 pers midt i raset, prøver å hente de ut nå.	'kl '05.38	Vision
1 t 42 min	Kanten av raset opp til aldershjemmet er ca 100 m melder LA.	'kl '05.45	Vision
1 t 43 min	Sea King har lastet opp 7 personer	'kl '05.46	Vision
1 t 57 min	Fra B02: T01 er informert om utløst brannalarm på Gjerdrum bo og behandlingssenter	'kl '06.00	Vision

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
1 t 59 min	T01 er informert om at det befinner seg en dame i rullestol og en hund i Nystulia 108 som har behov for assistert evakuering	'kl '06.02	Vision
2 t 02 min	Sea King og LA jobber med å få ut skadde fra senter av skredet, jobber i egen kanal og høres ikke i 02-SAR-01	'kl '06.05	Vision
2 t 05 min	Flere eldreboliger bak aldershjemmet som må evakueres, alle er sengeliggende.	'kl '06.08	Vision
2 t 11 min	Hendelse opprettes i CIM	'kl '06.14	CIM
2 t 12 min	112 melder at landingsplass for alle HELI er på Shell ASK	'kl '06.15	Vision
2 t 14 min	HELI melder at 1 heli må tanke, de to andre laster skadde og mulig mors	'kl '06.17	Vision
2 t 17 min	Heli løfter nå de 2 til 3 siste som er sett i rasområdet	'kl '06.20	Vision
2 t 19 min	Besluttet forsterket linje på Industriveien 28, oppmøte så snart som mulig	'kl '06.22	CIM
2 t 20 min	112 melder at kommunelegen bekrefter covid smitte på aldershjemmet	'kl '06.23	Vision
2 t 21 min	113 melder at evakuering av sykehjemmet ikke prioriteres nå	'kl '06.24	Vision
2 t 23 min	Omfanget er Nystulia 33 og 23 står på kanten - Nordre begrensning.	'kl '06.26	Vision
2 t 26 min	Omfanget er Nystulia 38 og 51 og garasjeleggen er tatt foran 44 og 46 er tatt	'kl '06.29	Vision
3 t 26 min	Omfanget er Nystulia 1, 5, 6 er venstre begrensning.	'kl '06.29	Vision
2 t 27 min	Det er Heli 3-0 som har meldt dette.	'kl '06.30	Vision
2 t 28 min	Omfanget er Byvegen nr 1, 3 og 5 står i kanten på skredet og er sydlige delen av raset	'kl '06.31	Vision
2 t 42 min	Base for heli på hendelsen er Shell Ask, plass til 5-6 heli på stedet	'kl '06.45	Vision
2 t 48 min	Evakuering fra stedet er Olavsgaard hotell, mulig flere steder også.	'kl '06.51	Vision
2 t 51 min	Sent G3EXTRA for å sende ATV til området	'kl '06.54	Vision
3 t 11 min	Medieovervåkning etablert	'kl '07.14	CIM
3 t 12 min	Redningsheli fra Sola ankommer om ca 30 min og skal gå rett i søk i skredet	'kl '07.15	Vision
3 t 16 min	Starter søk med drone nå frem til Heli fra Sola ankommer om ca 25 min, ingen Heli i luften nå.	'kl '07.19	Vision
3 t 22 min	4 mann og mannskapsbil fra Nes på Jessheim	'kl '07.25	CIM
3 t 31 min	IL Brann: T03 melder at det jobbes med evakuering, mye ressurser på stedet, omfanget er mye større enn først antatt, kommer med tilbakemeldinger ved bedre oversikt	'kl '07.34	Vision
3 t 43 min	Melding til alla ansatte ØRB: Informasjon om Jordras i Gjerdrum og at det er satt stab. Sendt ut i CIM og Epost	'kl '07.46	CIM
3 t 57 min	Statusmøte nr 1 kl 0800	'kl '08.00	CIM
4 t 06 min	IL Brann: Flyttet oppsamlingspunkt til Gjerdrum Ungdomsskole. Oppretter landingsplass for Heli. Vil søke over området etter personer og evakuere nærliggende hus til skredkanten	'kl '08.09	Vision

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
4 t 36 min	Starter kartlegging av mannskap for å skape utholdenhet. Hvem befinner seg i felt og hvem er tilgjengelig for innsats og videre drift av stasjonene	'kl '08.39	CIM
4 t 37 min	Viktig melding: Hendelsen flyttes over i TG 02Brann02	'kl '08.40	Vision
4 t 46 min	Viktig melding: G31 er tilbake på stasjon - og T51 tilbake på stasjon - 5 mann på Skedsmo - 4 mann på Nittedal og 4 på Lørenskog - G41 kan gå tilbake på stasjon	'kl '08.49	Vision
4 t 46 min	Mediesvar etablert. «Øvre Romerike brann og redning har satt stab i forbindelse med håndteringen av hendelsen, kontakt politiets operasjonssentral for informasjon.	'kl '08.49	CIM
4 t 57 min	ELS iverksettes, kartlegger oversikt over tilgjengelige ressurser	'kl '09.00	CIM
5 t 16 min	NRBR iverksetter løpende vaktskifte	'kl '09.19	CIM
5 t 23 min	Meldes om at det går nye ras i området - meldt i felles talekanal på stedet	'kl '09.26	Vision
5 t 27 min	Statusmøte nr 2 kl 0930	'kl '09.30	CIM
5 t 33 min	Mediestrategi utarbeidet	'kl '09.36	CIM
5 t 59 min	Viktig melding: Neste statusmøte kl. 1030. Brannsjef Anders Løberg, Øvre Romerike brann og redning (ble utsatt til 1130)	'kl '10.02	Vision
6 t 01 min	Innkjøp av mat til G1 Jessheim for mannskap som har vært i Gjerdrum (bestilles kl 10.29)	'kl '10.04	CIM
6 t 26 min	Bestilling av belysning sendt til Sivilforsvaret via Øst110	'kl '10.29	CIM
6 t 27 min	Informasjonsmelding til alle ansatte ØRB om å forberede seg på å kunne bli bedt om å bidra i forbindelse med jordskredet.	'kl '10.30	CIM
6 t 35 min	Mannskaper melder om stadige nye små ras	'kl '10.38	CIM
6 t 36 min	Planlegger vaktskifte hver 6. time.	'kl '10.39	CIM
6 t 47 min	Utrykningsleder: OSL ressurs nærmer seg Ask, møter i BUSS med herredshuset.	'kl '10.50	Vision
6 t 47 min	Kart over raset tilsendt stab	'kl '10.50	CIM
7 t 11 min	Evakueringskart Norsk Folkehjelp	'kl '11.14	CIM
7 t 15 min	2 personer fra Hafslund ser sendt inn med helikopter for å etablere strøm i sørbygda	'kl '11.18	CIM
7 t 20 min	Personell fra skredet samles etter vakt på stasjonen for defusing via kollegastøtte. Lagene bestemmer selv hvor lenge de blir.	'kl '11.23	CIM
7 t 27 min	Statusmøte nr 3 kl 1130	'kl '11.30	CIM
7 t 31 min	Helikopteraktivitet over stedet nå, jobbes med å evakuere ut av hus med bekreftet folk inne i.	'kl '11.34	Vision
7 t 42 min	Utrykningsleder: Dame i nr 19 er evakuert, det går nye ras på stedet. Resurser evakuerer.	'kl '11.45	Vision
7 t 49 min	Fra krisestab Gjerdrum kommune: Kommunen kommer til å evakuere meste av Ask sentrum til diverse hoteller. De har per nå ca 1100 rom	'kl '11.52	CIM
7 t 55 min	Utrykningsleder: Mannskapsbytte NRBR i søk i området. Nordsiden av bygget.	'kl '11.58	Vision

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
7 t 57 min	Nystuen 19 skal være evakuert	'kl '12.00	Vision
8 t 06 min	T31 skal avløse mannskaper på Gjerdrum	'kl '12.09	Vision
8 t 26 min	USAR ressurs fra Gøteborg bestilt. Enheten kommer med 6 mann + utrykningsleder og sambandsmann. Enheten tar med georadar, lytteutstyr og kamera.	'kl '12.29	CIM
8 t 28 min	Vaktlag st.4 henter G22 på Eidsvoll når de bytter med vaktlag fra st.3	'kl '12.31	CIM
8 t 57 min	IL Brann: Syversen tatt over som innsatsleder T01	'kl '13.00	Vision
8 t 58 min	Stab anmoder om bilder fra drone, for bedre situasjonsforståelse	'kl '13.01	CIM
9 t 00 min	Anmoder DSB om å etablere nasjonalt møtehjul for en mer hensiktsmessig struktur i forhold til beslutningstaking	'kl '13.03	CIM
9 t 57 min	Statusmøte nr 4 kl 1400	'kl '14.00	CIM
10 t 39 min	Hus 23 , ligger i raset - helt nord i området - meldt av helikopter i luften over området.	'kl '14.42	Vision
10 t 48 min	IL Brann: Øyer i skredstedet, fått på plass geologer som skal være trygge nok. Jobber med lusseting, Sea King jobber med geologer - om det kan settes inn folk, vurdere å sette ned folk på taket.	'kl '14.51	Vision
	Løpende ras, langs sidene - akkurat gått ett hus til i rasområdet. Skal være 3 mannskapsbiler på skadestedet til enhver tid - meldt av T01		
10 t 58 min	Sea King forbereder nedfiring av brannmenn på hustak, for å sage seg igjennom på stedet. Overhørt av Sea King.	'kl '15.01	Vision
11 t 21 min	Operasjonssentralen bekrefter at 22 personer ikke er gjort rede for	'kl '15.24	CIM
11 t 26 min	Viktig melding: Gått et nytt ras helt nord i området - innerst i rasområdet - to hus er gått med - SAR01	'kl '15.29	Vision
11 t 30 min	Tørrvarer og drikkevarer er sendt til kulturhuset på Ask	'kl '15.33	CIM
11 t 39 min	USAR SE har fått låne 5 stk radio av Halden	'kl '15.42	Vision
11 t 50 min	IL Brann: T01 melder jobber med en redningsmann, jobber med å ta seg inn i hus, setter ut en del lys i området. Gård med 1 500 griser som jobber med strømforsyning til per i dag. Fjærstad Gård	'kl '15.53	Vision
11 t 53 min	Oppdatert antall savnede: 18 personer ikke gjort rede for	'kl '15.56	CIM
12 t 21 min	Oppdatert antall savnede: 15 personer ikke gjort rede for	'kl '16.24	CIM
12 t 26 min	Forsyning av varmretter lunsj og middag for 31.12.20 og 01.01.21 bestilt og distribueres til Ask	'kl '16.29	CIM
12 t 41 min	Vaktplan Gjerdrum frem til 31.12. kl 0800	'kl '16.44	CIM
12 t 57 min	Statusmøte nr 5 kl 1700	'kl '17.00	CIM
13 t 24 min	IL Brann: T02 melder at ledelse apparatet byttes ut på stedet. 15 personer ute på skadestedet nå til enhver tid fra brann - i alle fall ett døgn til.	'kl '17.27	Vision
13 t 52 min	Utrykningsleder: G38 retur med 4 mann og atv.	'kl '17.55	Vision
13 t 53 min	Morten Thoresen tar over som skadestedsleder. Gøran T01 tar over generelt området. Morten har 02 telefon og 02 radio.	'kl '17.56	Vision

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
14 t 28 min	Ivaretagelse av ansatte: defuse ved vaktbytte, kollegastøtteordning, bedriftshelsetjeneste, kommunalt psykososialt kriseteam vurderes	'kl '18.31	CIM
14 t 58 min	Stabs evaluering underveis	'kl '19.01	CIM
15 t 44 min	Informasjonsmelding til ansatte i beredskap ØRB	'kl '19.47	CIM
15 t 57 min	Statusmøte nr 6 kl 2000	'kl '20.00	CIM
17 t 24 min	Vaktliste NRBR	'kl '21.27	CIM
17 t 26 min	Situasjonsrapport til alle ansatte ØRB om jordskredet i Gjerdrum	'kl '21.29	CIM
17 t 44 min	Utrykningsleder: Vi kjører til skadested med G41 for utskifting av mannskaper.	'kl '21.47	Vision
18 t 15 min	Innsatsplan ferdigstilt	'kl '22.18	CIM
18 t 37 min	Utrykningsleder: Vi er dimitert fra Gjerdrum, bilen er satt ut av drift.	'kl '22.40	Vision
19 t 25 min	Utrykningsleder: Vi sender Sea King i luften for å ta ut en hund fra rasområdet, videre vil vi søke med en politimann og politihund hengende fra Sea King i rasområdet.	'kl '23.28	Vision
Torsdag 31. desember 2020			
	Hund funnet	'kl '00.13	CIM
	IL Brann: Syversen tatt over som innsatsleder	'kl '00.24	Vision
	IL Brann: Vi setter ut 3 poster med 2 mann i vær som skal overvåke rasområdet. Vi har drone som flyr, vi har oppdaget en hund som blir hentet ut med Sea King	'kl '00.25	Vision
	IL Brann: T02 - Sea King har tatt en hund ut fra rasområdet.	'kl '01.48	Vision
	Informasjonsmelding til alle ansatte ØRB	'kl '09.07	CIM
	Statusmøte nr 7 kl 0930	'kl '09.30	CIM
	Tegninger av bygninger - Nystulia 32, 33, 23 og 24.	'kl '10.10	CIM
	URL kart Norsk Folkehjelp	'kl '10.17	CIM
	Informasjonsmelding til alle ansatte ØRB	'kl '11.33	CIM
	Statusmøte nr 8 kl 1230	'kl '12.30	CIM
	Tegninger av bygninger - Nystulia 1-10, 34-43, 47-51	'kl '13.00	CIM
	Sea King med hundefører på bakken for søk - 02SAR02	'kl '13.08	Vision
	Det arbeides fremdeles på bakken inne i hus.	'kl '14.02	Vision
	Rotasjon av mannskap - Hundefører byttes med brann - mannskapsrotasjon.	'kl '14.12	Vision
	Sea King på bakken	'kl '14.49	Vision
	Status på kulturhuset Gjerdrum, mat og drikke OK, litt manglende informasjon til mannskapene om tilgangen til dette.	'kl '15.05	CIM
	T02 er orientert om henv. fra Sverige og Bergen om tilbudet ang. USAR ressurser - B02 tar det med seg inn i møte kl 1600 - Status fra IL-KO er at de planlegger ikke for større innsats på bakken	'kl '15.11	Vision
	Mulig nytt ras - Kokstad gård, nord for Ask, geoteknikkere mener dette kan rase ut	'kl '15.23	CIM

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
	IL-KO - D04 - Mannskap skal ut av området - Sea King gjøres klar - skal være observert sprekker nord for område det jobbes i - bekreftes at mannskaper skal evakueres ut av området SAR02	'kl '15.33	Vision
	Alle droner er på bakken	'kl '15.44	Vision
	Sea King på vei inn for evakuering	'kl '15.45	Vision
	Statusmøte nr 9 kl 1600	'kl '16.00	CIM
	SAR01 - Nord av Ask sentrum på Kogstad Gård, stor rasfare, heli er over området nå	'kl '16.05	Vision
	Vaktliste frem til 04.01.21.	'kl '16.09	CIM
	Materiell ressursoversikt - ras Gjerdrum. (denne oppdateres fortløpende)	'kl '16.43	CIM
	Viktig melding: Status per nå OPS sender nytt oppdatert skredkart til vakthavende@ost110.no - RV120 er stengt Nord for Ask krysset Kjærstadsletta til Holtervegen mtp rasfare fra Kogstad gård.	'kl '17.26	Vision
	Adkomst nordfra går via Kjærstadsletta over Korsmo eller Heni Kirke til Kløfta og til Ask via Gjerivegen		
	Viktig melding: Lokal TG på hendelsen er TG12 - anrop Bussen - de styrer mannskaper på stedet	'kl '18.13	Vision
	Drone sjekker ut Kokstad gård. Alle er evakuert via telefon, vi dobbeltsjekker	'kl '19.07	CIM
	Viktig melding: Sea King letter nå og tar et søk	'kl '20.06	Vision
	Viktig melding: Sea King har med seg personell og senker straks personell ned i rasområdet	'kl '20.08	Vision
	Viktig melding: Drone politi har funnet en hund som redningsmann prøver å finne nå.	'kl '20.26	Vision
	Viktig melding: Politidrone trekker seg ut.	'kl '20.32	Vision
	Viktig melding: Redningsmann ser hunden og søker i området etter eier	'kl '20.33	Vision
	Viktig melding: Hunden virker ikke skadd, men litt kald	'kl '20.41	Vision
	Viktig melding: Sea King har landet	'kl '20.56	Vision
	Viktig melding: Politidrone har funnet en katt, redningsmann mener at grunnen er såpass hard at katten kommer seg i trygghet selv.	'kl '21.04	Vision
	Foreløpig vaktliste NRBR	'kl '21.07	CIM
	ELS stab industrivegen 28 avsluttes for dagen	'kl '21.22	CIM
	2D-kart over rasområdet	'kl '21.27	CIM
	Viktig melding: Da er branddrone i med 2 droner.	'kl '22.37	Vision
	Beredskapsordre og plan for OBREs innsats fredag 01.01. til søndag 03.01.	'kl '22.53	CIM
Fredag 01.01.2021			
	Forberedelse til redning. Entreprenører lager vei fra droneplass og ut i skredgropen. Etterretning viser at dette området kan inneholde de fleste savnede	'kl '03.28	CIM
	Viktig melding: T02 ønsker ATV fra G3 i morgen kl 08.00	'kl '04.59	Vision

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
	Viktig melding: Gravemaskin graver og legger ut pukk fra kanten ved Brådalsvegen og innover mot hus inne i rasområdet	'kl '05.04	Vision
	Viktig melding: Det er snart 8 lastebiler som kjører inn stein	'kl '05.39	Vision
	G39 er varslet og sender ATV oppover til kl 08.00	'kl '05.58	Vision
	Viktig melding: Det er rekvirert en gravemaskin til og ønske om 3 lastebiler ikke semi og uten henger det blir da totalt 11 lastebiler og to gravemaskiner i drift.	'kl '06.05	Vision
	IL Brann ønsker at noen fra ØRB blir med som observatører og lærer av hendelsen mot senere USAR hendelser .	'kl '07.03	CIM
	Oppdatering vedrørende innsats USAR. Forsvaret lager bro inn i området etterretning viser kan inneholde mest skadede.	'kl '07.53	CIM
	SJA - USAR innsats	'kl '08.40	CIM
	Viktig melding: Egen TG til sikringslag som skal inn i rasområdet. TG 04 er gitt.	'kl '08.50	Vision
	Viktig melding: Bussen veg Jørn ber om 2 TG til brannlag som bygger vei - TG 05 og T06 er tildelt.	'kl '09.05	Vision
	Viktig melding: G11 til Gjerdrum - Nes til Nybakk - Neskollen - Nannestad til Herva - G12 bemannes opp	'kl '09.49	Vision
	Viktig melding: G11 kjører Gjerdrum for innsats - G41 sideforflyttes til Herva - G31 til Neskollen for beredskap	'kl '09.56	Vision
	Statusmøte nr 10 kl 1100	'kl '11.00	CIM
	Starter innsats med å bygge vei inn til bygninger	'kl '11.15	CIM
	Taktisk plan	'kl '11.25	CIM
	Markering nr 1 (Sektor 1 USAR Sve)	'kl '11.36	CIM
	Melder om behov for med Sundolittplater	'kl '11.53	CIM
	Markering nr 2 (Sektor 1 USAR Sve)	'kl '11.54	CIM
	Informasjonsmelding til egen organisasjon	'kl '12.00	CIM
	G12 kjører til Ask for bytte av mannskaper	'kl '12.13	Vision
	Ny SJA USAR innsats	'kl '12.15	CIM
	B02 har bestilt Trondheim - de stiller med 2 lag. Selvdrevne lag inklusiv utstyr og bil. Er klare for innsats i morgen kl 08.00	'kl '13.40	Vision
	2 nye markeringen i sektor 1 USAR Sve, totalt 4 markeringer.	'kl '13.40	CIM
	1 markering i sektor 2 USAR Nor	'kl '13.45	CIM
	02-SAR-02 - Ønsker droner vekk fra området - mulig bankelyder fra aktuelt objekt	'kl '14.02	Vision
	SAR 01 LA blir rekvirert til området	'kl '14.07	Vision
	LA på vei inn til Ask Gjerdrum	'kl '14.17	Vision
	USAR Trondheim er rekvirert, de setter kursen sørover ca kl 15.00	'kl '14.30	Vision
	Infomasjon til egen organisasjon	'kl '14.33	CIM
	IL-KO - Funn - Mors (nr 1)	'kl '14.36	Vision
	6 USAR personell rekvirert av stab ØRB - kommer fra OBRE	'kl '14.51	Vision

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
	Drone blir trolig tatt ut av området da personell lytter	'kl '14.52	Vision
	Det er gjort funn av 1 mannsperson - fortsatt innsats på stedet.	'kl '14.53	Vision
	Statusmøte nr 11 kl 1500	'kl '15.00	CIM
	Person frigjort og klargjøres for uttransport	'kl '15.16	Vision
	Alt personell ut av området - hund inn for nytt søk på objekt	'kl '15.33	Vision
	Informasjonsmelding til egen organisasjon om funn (mors)	'kl '15.35	CIM
	Statusmøte brigadefører	'kl '16.24	CIM
	Bytte av mannskap pågår - Politi klargjør ny hund inn for søk i området	'kl '16.25	Vision
	Hundefører er ute av området - ingen markering - avslutter videre søk. USAR-mannskap inne å henter utstyret benyttet i frigjøringen. Meldt av T03 i TG05	'kl '16.47	Vision
	T03 - Alt USAR-mannskap er ute av skredområdet	'kl '17.04	Vision
	ØRBs beredskapspersonell kan kontakte kollegastøtteordning gjennom NRBR	'kl '17.04	CIM
	Statusmøte nr 12 kl 1900	'kl '19.00	CIM
	Informasjon til egen organisasjon om etablert ELS-stab på Ask kulturhus. Fortsatt livreddende innsats.	'kl '20.07	CIM
	Forespørsel om lederstøtte til plan, operasjon, sikkerhet og logistikk. Viktig med CIM kompetanse	'kl '22.07	CIM
	Lederstøtte innhentet, møter 02.01. kl 0800	'kl '22.56	CIM
Lørdag 02.01.21			
	Statusmøte nr 13 kl 0900	'kl '09.00	CIM
	Drone oppe for kontroll og overvåkning	'kl '09.13	Vision
	Innsatsordre 02.01.21 - oppdatert sambandsdiagram pr kl 10:00	'kl '09.20	CIM
	Det er fortsatt livreddende innsats på stedet	'kl '09.33	Vision
	SJA - USAR innsats 02.01.21	'kl '09.35	CIM
	OBRE, NRBR og Trondheim er tildelt områder og har startet innsats.	'kl '09.36	Vision
	Forslag til mediestategi utarbeidet for når hendelsen går over i ny fase.	'kl '09.45	CIM
	Søk med hund iverksatt	'kl '09.46	CIM
	Hund skadet, byttes ut med annen	'kl '10.18	CIM
	T02 Innsatsleder brann IL-KO og B02 konfrert drosedyre vedrørende funn på stedet - avklart OK	'kl '10.23	Vision
	B02 - T02 tildelt ny innsatskanal - 02-innsats 08.	'kl '10.24	Vision
	Informasjon til egen organisasjon om fortsatt livreddende innsats.	'kl '10.27	CIM
	Søk i sektor Romerike	'kl '11.06	CIM
	Hund har markert i sektor Romerike	'kl '11.28	CIM
	Hund har markert i sektor OBRE på en garasje	'kl '11.40	CIM
	Hus nr 37 er lokalisert i sektor Romerike	'kl '11.45	CIM

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
	Rutine for informasjonskoordinering etablert mellom ØRB, NRBR, DSB og OBRE	'kl '11.47	CIM
	Ny markering i sektor OBRE	'kl '11.49	CIM
	Trondheim har funn (nr 2)	'kl '12.27	Vision
	B02 avslutter aktiv lytting - kun sporadisk - vi forholder oss til referat Statusmøter	'kl '12.51	Vision
	Statusmøte nr 14 kl 1400	'kl '14.00	CIM
	Informasjon til egen organisasjon, status 02.01	'kl '14.46	CIM
	SJA - USAR innsats natt til søndag	'kl '15.18	CIM
	Meldt om funn i sektor Trøndelag (nr 3)	'kl '16.35	Vision
	Romerike blad ønsker intervju med brann om hvordan det arbeids i skredområdet	'kl '16.45	CIM
	Trondheim - nytt funn på samme sted (nr 4), er i samme utgraving som funn (nr 3)	'kl '17.35	Vision
	Innsatplan 02.01.21 kl 20:00	'kl '19.43	CIM
	Statusmøte nr 15 kl 2100	'kl '21.00	CIM
	Informasjon til egen organisasjon, funn av totalt fire mors	'kl '21.40	CIM
Søndag 03.01.21			
	Status USAR: Kraftige markeringer i området der det allerede jobbes.	'kl '00.33	CIM
	Forsvaret har etablert bro inn i området .	'kl '00.53	CIM
	Status USAR: Gjennomført nye søk med hund, Nytt lag på vei inn i området, vil rullere på lagene inne i området fremover	'kl '03.55	CIM
	Det planlegges å avslutte nattens arbeid kl 0600	'kl '05.21	CIM
	Funn av person (nr 5)	'kl '05.56	CIM
	Oppdatert innsatsplan 03.01.21	'kl '07.20	CIM
	Statusmøte nr 16 kl 0900	'kl '09.00	CIM
	Oppstart hundesøk i alle tre sektorer fra i går	'kl '09.21	Vision
	Informasjon til egen organisasjon, status 3.januar. Fortsatt livreddende innsats i fem sektorer.	'kl '09.45	CIM
	Meldt inn til loggfører stab - Trondheim graver inn mot 100 % markering - Oslo graver seg videre der det var funn i går - Trolig mer i gjørmene som de graver i	'kl '11.41	Vision
	Nytt funn i sektor Trondheim/Bergen. Estimert utgravning ca 2 timer. (nr 6)	'kl '12.45	CIM
	Sektorledermøte - status: Fortsatt utgravning i sektor Trondheim - Hund inne i sektor Romerike.	'kl '13.31	Vision
	Hundesøk i sektor Oslo	'kl '13.49	Vision
	Pressemelding fra brannvesen	'kl '13.49	CIM
	Søk nord i sektor Oslo - Hulltagning i garasje	'kl '14.00	Vision
	Mediedroner har tillatelse til å fly nord sør fra 1430-1445	'kl '14.20	Vision

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
	Romerike er på vei inn for å fortsette arbeidet og følge opp tidligere markeringer, samt klargjøre bygninger for videre søk	'kl '14.22	Vision
	Trondheim er ute av området for kort debrief	'kl '14.23	Vision
	Statusmøte nr 17 kl 1700	'kl '17.00	CIM
	Nytt funn i sektor Oslo (nr 7)	'kl '17.41	CIM
	Informasjon til egen organisasjon, status 3.januar. Fortsetter livreddende innsats i kveld og i natt, totalt antall omkomne er seks	'kl '18.17	CIM
	Innsatsplan søndag 03.01.21 fra kl 2000 til kl 0800	'kl '20.45	CIM
	USAR avslutter for natten	'kl '04.22	CIM
Mandag 04.01.21			
	Innsatsplan mandag 04.01.21 fra kl 0800 til kl 1600	'kl '08.42	CIM
	Statusmøte nr 18 kl 0900	'kl '09.00	CIM
	Statusmøte nr 19 kl 1000	'kl '10.00	CIM
	Informasjon til egen organisasjon. Fortsatt livreddende innsats	'kl '10.13	CIM
	Statusmøte nr 20 kl 1400	'kl '14.00	CIM
	Innsatsplan mandag 04.01.21 fra kl 1600 til kl 2400	'kl '17.30	CIM
	Statusmøte nr 21 kl 1830	'kl '18.30	CIM
	Funn av hund i ruinene. Lever men er i dårlig forfatning	'kl '18.38	CIM
	Informasjon til egen organisasjon. Fortsatt livreddende innsats	'kl '19.09	CIM
	Innsatsplan Tirsdag 05.01.21 fra kl 0000 til kl 1600	'kl '23.35	CIM
Tirsdag 05.01.21			
	Statusmøte nr 22 kl 0900	'kl '09.00	CIM
	Informasjon til egen organisasjon. Status 05.01, fortsetter i livreddende fase.	'kl '09.41	CIM
	IL Brann. Flere hunder har markert i forbindelse med parkeringsgarasje.	'kl '10.07	CIM
	Stabsmøte internt referat	'kl '12.01	CIM
	Statusmøte, med orientering om at Politiet skal holde pressekonferanse kl 1500	'kl '14.23	CIM
	KL 1500 Redningsaksjonen er offisielt avsluttet og går over i søk etter antatt omkomne	'kl '15.17	CIM
	Statusmøte nr 23 kl 1700	'kl '17.00	CIM
	Forslag til pressemelding	'kl '17.04	CIM
	Informasjon til egen organisasjon. Operasjon har gått over i ny fase søk etter antatt omkomne	'kl '17.08	CIM
	Øst 110: Loggfører avslutter aktiv lytting i TG 02 Innsats 05	'kl '17.37	CIM
	Informasjon til egen organisasjon: Alle som har vært til stede i Gjerdrum under operasjonen må teste seg for Covid-19.	'kl '19.19	CIM
	Pressemelding fra brannvesen utsendt	'kl '19.43	CIM
	Informasjon til egen organisasjon: Utfyllende informasjon - testing covid-19	'kl '20.26	CIM

Kvikkleireskred Gjerdrum			
Tider	Hendelse	Klokkeslett	Kilde
Onsdag 06.01.21			
	Referat: Internt stabsmøte/statusmøte nr 24 kl 0930	'kl '09.30	CIM
	Innsatsplan Fase 2 Gjeldende fra 05.01.21 kl 1500 til 06.01.21 kl 1400	'kl '12.07	CIM
	Informasjon til egen organisasjon. Status på operasjonen ble i går endret, og nå planlegges det videre arbeidet i Gjerdrum	'kl '12.31	CIM
	Internt stabsmøte kl 1300	'kl '13.00	CIM
	Melding fra ledelsen til alle ansatte.	'kl '13.07	CIM
	Internt statusmøte ELS stab	'kl '15.00	CIM
	Forslag til mediehåndteringsstrategi	'kl '15.30	CIM
	Avvikling av IUA Østfold stab	'kl '15.57	CIM
	Innsatsplan driftsfase	'kl '16.55	CIM
	Ny hendelse opprettes i CIM	'kl '16.58	CIM
Tirsdag 09.02.21			
	Funn av 2 personer		
	Fortsatt 1 person savnet		

DSB- Brannvesenkonferansen:

[Brannvesenkonferansen 2021 on Vimeo](#)



Brannvesenkonferansen 2021 hadde et innleggene med tittelen **Gjerdrum, hva nå? – diskusjon om konkrete forbedringspunkter**

Deltagere:

- Anders Løberg, Brann- og redningssjef, Øvre Romerike brann og redning IKS
- Arne Stadheim, Brannsjef, Nedre Romerike Brann- og redning IKS
- Per Gunnar Pedersen, Brannsjef, Salten Brann IKS

6.2 Stab, Enhetlig ledelsessystem og innsatsleder kommandoplass

Ledelse av innsatser ved ulykker handler om å ha struktur og oversikt i en kompleks og dynamisk kontekst. En må ha evne til å ta innover seg at situasjonsbildet kan endre seg raskt, samtidig som en samordner de ressursene en har tilgjengelig, både mannskaper og materiell, slik at en kan løse oppgaven på en effektiv og trygg måte med best mulig resultat.

Enhetlig ledelsessystem (ELS) er utviklet til bruk i kommunenes brann- og redningstjeneste og tilpasset de nasjonale beredskapsprinsippene; ansvar, likhet og nærhet ved organiseringen og ledelse av beredskap. Ved å innføre ELS når en setter stab ved store hendelser har ØRB opparbeidet en kompetanse som gjør at deltakerne har definerte roller som de er kjent med. Bruk av ELS-prinsippene letter samarbeidet med andre aktører som også kjenner til eller bruker samme prinsippene i sin organisering. I tillegg bruker ØRB CIM (Crisis Information Management) daglig, og som digitalt krisestøtteverktøy ved større innsatser. Samlet setter dette de i stand til å utøve en strukturert og effektiv ledelse av innsatsen, samtidig som handlingene blir dokumentert og dermed tilgjengeliggjort for evaluering i ettertid.

Ved større hendelser skal alltid overordnet vakt (med delegert brannsjefmyndighet) varsles snarest, slik at denne kan ha det øverste strategiske ledelsesnivået og avhjelpe innsatsleder (brigadesjef). Ved større og/eller langvarige og komplekse hendelser initierer denne funksjonen opprettelse av stab.

Overordnet vakt skulle ha vært varslet tidligere, men på grunn av tekniske feil ble ikke den meldingen mottatt av rette vedkommende. Det var ingen barrierer som avdekket dette før en brigadesjef, som ble kalt inn som ekstraressurs, «etterlyste» vedkommende funksjon.

ØRB satte stab på Jessheim brannstasjon 2-3 timer inn i aksjonen. ELS-stab består av ledere fra brann og redning, og de som de eventuelt søker støtte fra. Deres oppgave er primært å lede innsatsen til brann- og redningsmannskapene. Etter ønske fra ILKO ble ELS-stab flyttet til Ask kulturhus, dette for å være nærmere skadested for lettere kommunikasjon.

I tillegg ble det avsatt ressurser til LRS på politihuset i Ski. DSB har pekt ut brannsjefer som er med i brannfagligråd og er en del av LRS-stab.

Brannsjef i LRS har ikke bemyndiget styringsrett over andre enn sine egne mannskaper. Det var på tidspunktet for hendelsen ikke inngått noen avtale mellom denne og brannvesen i innsats.

I startfasen var det uklare kommandolinjer mellom LRS, ELS-stab og ILKO. Det at ELS-prinsippene fraviker fra det redningstjenesten og politiet bruker, kan ha bidratt til å forsterke dette.

6.3 ILKO

Innsatsleders kommandoplass (ILKO) ble opprettet på trygt område på en parkeringsplass i umiddelbar nærhet til innsatsområdet for rasgroppen. Her var operative ledere (innsatsledere) i nødetatene og samvirkepartnere representert. Fokuset var å formidle en felles situasjonsforståelse og koordinere de ulike innsatsene.

Det ble også opprettet fremskutt KO like ved inngangen til skredgroppen. Dette hadde ansvaret for sektor 6, altså utstyr, klær og mat til de som var i innsats i skredgroppen. I tillegg ble det opprettet et eget drifts KO, for å ivareta viktige funksjoner som kapasitet på nødnett og tele. Dette var funksjoner som ble overbelastet på grunn av størrelsen på innsatsen. I tillegg koordinerte de ivaretagelsen av dyrebesetninger som sto igjen i driftsbygninger innenfor sperringene.



Fremskutt KO for depot, sektor 6 (USAR-rapport NRBR)

6.4 Innsatsmannskaper

Ethvert brann- og redningsvesen skal være dimensjonert for å håndtere de hendelser som kan forventes innenfor brann-distriktet¹¹, men kan ikke alene ha mannskaper eller utstyr for å håndtere ethvert verstefalls-senario. Alle brannvesen har derfor en gjensidig bistandsplikt nedfelt i loven¹².

Et ras av denne dimensjonen er en helt ekstraordinær hendelse. ØBR var ikke utrustet med kompetanse og utstyr til å håndtere denne hendelsen alene, noe som heller ikke forventes. Og ØRB sto ikke alene i denne innsatsen, men fikk bistand fra flere andre brann- og redningsvesen, samt mange andre samvirkeaktører. Som førsteinnsats brukte ØRB betydelige ressurser til evakuering av den omkringliggende infrastrukturen, og gikk fra hus til hus for å vekke og få folk over til sikkert område. I tillegg ble det avsatt mannskaper til stab. Eksterne innsatsmannskaper med USAR-kompetanse ble innkalt fra Nedre Romerike brann og redning, og Oslo brann og redning (ØBRE) var raskt på stedet.

Dagen etter hendelsen ble et USAR-team fra Sverige rekvirert, samtidig som Trøndelag brann og redning og Bergen brannvesen ble forespurt om å stille med USAR-kapasitet.

¹¹ Brann- og eksplosjonsvernloven kap. 3 og Forskrift om organisering av brannvesen §1-1.

¹² Brann og eksplosjonsvernlovens § 15

Det er uklart hvem som har arbeidsgiveransvaret for de tilreisende ressursene som er i innsats.

Det ble foretatt en soneinndeling i innsatsområdet for å ivareta kommandolinjer, sikkerhet og struktur på logistikk (Se bilde under).

Rød sone: Arbeid i rød sone/rasgropen iverksettes kun ved eksplisitt tillatelse og etter gjennomført Sikker job-analyse (SJA) med hvert enkelt lag for hver enkelt innsats. Innsats i rød sone gjennomføres av USAR mannskaper organisert i lag fra hhv. NRBR og OBRE, Trondheim og Bergen. Hvert lag skal brifes grundig om mål for innsats, mulige farer, tiltak for risikoreduksjon og rask evakuering ved behov. Ref.: SJA

Gul sone: Området fra rasgropen til oppstillingsplass. Her var det fremskutt KO, med varmetelt og depot.

Grønn sone: ILKO, oppstillingsplass for kjøretøy, droner.



Soneinndeling i innsatsområdet (USAR-rapport NRBR)

7. RISIKO OG RISIKOVURDERING

Enhver redningsaksjon som brann- og redningsvesenet skal håndtere innebærer en eller annen form for risiko, og risikovurdering bør derfor innlemmes i alle faser av redningsaksjonen, fra alarmen går til innsats er avsluttet.

Alle involverte mannskap er ansvarlige for egen og andres sikkerhet, og har ansvar for å melde fra dersom farlige situasjoner oppstår. Det er vanlig å foreta en skriftlig og/eller muntlig sikker jobb analyse (SJA) før innsats, som i korte trekk innebærer å identifisere faremomenter ved en aktivitet, samt beskrive risikoreduserende tiltak.

Ved store og langvarige hendelser, ivaretas overordnet sikkerhetsplan av HMS- og sikkerhetsansvarlig som inngår i stab.

Innsatsplanene som ble utarbeidet av stab under hendelsen i Ask, ivaretok risikovurdering av innsatsen i rasgropen på en god måte. Den inneholdt en SJA, som bla. belyste ulike risikomomenter og hvilke risikoreduserende tiltak som var iverksatt. Det ble også oppført hvem som hadde ansvar for hvilke oppgaver.

7.1 Risiko

Hvor stor risiko enkelte hendelser/ scenario innebærer kan beregnes og beskrives på ulike måter. Den klassiske definisjonen på risiko er sannsynlighet multiplisert med konsekvens og er ofte brukt i forbindelse med analysearbeid. Denne måten å fremstille fenomenet på kan være noe mangelfull, da elementer som usikkerhet, menneskelige verdier med mer ikke hensyntas ved fremstilling av risikonivå.

Ved beregning av risiko er det særlig to viktige faktorer som påvirker utfallet av et analysearbeid: kunnskap og erfaring. Etter hvert som kunnskapsnivået om og innsikten i et risikofenomen øker, vil det bidra til å justere analytikers risikobilde (Saus & Johnsen, 2005; Aven, 2007) og legger grunnlaget for hvordan en risiko oppfattes og håndteres. Begrepet kan derfor sies å være en subjektiv størrelse hvor enkeltindivider kan ha svært ulik oppfatning av et og samme fenomen (Aven, 2007).

Erfaringer legger grunnlaget for hvordan fremtidige hendelser blir estimert, og det er ikke uvanlig å estimere høy sannsynlighet for en uønsket hendelse som man har liknende erfaringer fra (Hammond, Keeney & Raiffa, 1998). Hvordan man opplever risiko er basert på enkeltindividers kognitive egenskaper, erfaringer, følelser, verdier og konteksten av observasjoner. Med bakgrunn i dette er det derfor rimelig å anta at redningspersonell har forskjellig tilnærming til risiko og ulike måter å tilnærme seg farer på.

Aven (2007) understreker at enkeltindividers risikotilnærming, hvordan risiko oppleves og hvordan den håndteres, styrer i hvilken grad individer er villige til å eksponere seg for risiko. Dersom nytteverdien av en aktivitet anses som høy, vil man være villig til å akseptere et høyt risikonivå. Hvis det i tillegg er knyttet stor grad av frivillighet til risikoeksponeringen kan det lede til en følelse av kontroll, og faren anses derfor som kontrollerbar og mindre farlig (Slovic, 1987).

7.2 Risikovurdering

Gjennom risikovurdering får en analytiker bedre kunnskap om et risikofenomen, og gjennom kunnskapen legges stort sett grunnlaget for valg av løsninger og tiltak (Aven, 2007). Hensikten med å utføre risikovurderinger er å identifisere farekilder og uønskede hendelser (Rausand & Utne, 2009). Hvordan slike vurderinger utføres påvirkes i stor grad av verdier, holdninger, erfaring og menneskelige egenskaper (Engen et al., 2016).

Risikovurdering i forbindelse med skred er krevende, ettersom det er vanskelig å skaffe seg full oversikt over alle farer og risikoer (Fredstone et. al., 1994). Begrensinger i kunnskapsnivå og innsikt om risikofenomenet gjør det vanskelig å foreta totale risikovurderinger, beregne sannsynlighet, samt si noe om konsekvensene (Engen et al., 2016).



Foto: Ola Tangen, OBRE

7.2.1 Redningsoppdrag og risikovurdering

Å vurdere risiko i forbindelse med skredrelaterte redningsoppdrag kan inndeles i tre faser, hvor første risikovurdering allerede starter ved meldingsmottak, fase to foregår under utrykningskjøring og fase tre på skadestedet. Det er viktig å identifisere ekstraordinær risiko så tidlig som mulig, slik at risiko-reducerende tiltak kan iverksettes i en tidlig fase av søk- og redningsoppdraget. Redningspersonell vil eksponeres for risiko, og det er derfor viktig at alle involverte aktører har en felles forståelse for hvilken risiko de står overfor, samt en felles enighet om risikoaksept.

Arbeid i skred innebærer alltid en risiko for nye skred, det være seg mindre avskallinger eller lange flakskred. Dette krever at skredkant- og område overvåkes til enhver tid og at det etableres rutiner for varsling av aktivitet som kan føre til nye skred og farlige situasjoner for involvert redningspersonell.

Innsatsleder har det øverste ansvaret for sikkerheten på et skadested, og alle involverte aktører har ansvar for å kontinuerlig foreta risikovurdering, samt melde fra dersom farlige/ usikre operasjoner observeres. Sikkerhet må prioriteres i alle faser av aksjonen, for alle funksjoner på alle nivå.

I HRS sin håndbok for redningstjenesten (Systembeskrivelse – prinsipper – verdier, 2018 s. 71) står det følgende:

«Tradisjonen i den norske redningstjenesten er at man ikke skal gjøre innsats med stor fare for eget liv eller alvorlig skade. Redningstjenesten skal bestå av folk som er «proffe» heller enn «helter». I det ligger det at man på et faglig grunnlag vurderer risikomomenter og tilpasser innsatsen for å ha lavest mulig risiko. Det er akseptabelt å ikke gjennomføre en redningsaksjon dersom dette vil innebære for høy risiko for innsatsmannskaper. Ofte er det vanskelig å identifisere alle risikomomenter i en aksjon, og med økende usikkerhet er det akseptabelt å bruke mer tid på å tilføre operasjonen erfarne ledere og sette ned tempoet i selve gjennomføringen av redningsoppdraget».

8. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) regulerer brann- og redningsvesenets (kommunenenes) oppgaver. Kravet om risiko- og sårbarhetsanalyse er hjemlet flere steder i dette lovverket, samt i forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen og forskrift om brannforebygging. Kommuner er pålagt å gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse slik at brannvesenet blir best mulig tilpasset de oppgaver det kan bli stilt overfor, jmfør brann- og eksplosjonsvernloven kapittel 3 og dimensjoneringsforskriften § 2-4.

En slik analyse skal i hovedtrekk gi oversikt over uønskede hendelser som kan oppstå og som kan utfordre brann- og redningsvesenet. Den skal gi bevissthet om risiko og sårbarhet, gi kunnskap om risikoreducerende tiltak, samt identifisere tiltak som er vesentlige for å håndtere identifiserte påkjenninger.

En virksomhet har ikke mulighet for å sikre seg mot alle tenkelige scenario som kan oppstå, ei heller eliminere all risiko, men det er mulig å iverksette risikoreducerende tiltak slik at man på den måten er bedre rustet til å håndtere fremtidige uønskede hendelser. Gode risiko- og sårbarhetsanalyser kan skape en oversikt over hvilke hendelser en organisasjon kan rammes av, og på den måten er det mulig å identifisere områder det er viktig og mulig å redusere risiko.

Analyseresultatene kan bidra med å legge til rette for et godt risikoreducerende planleggingsarbeid. Det er dog viktig å ha en fremoverlent organisasjon som evner å se at risikobildet endrer seg over tid, og at vurderingen av risiko knyttet til ulike hendelser justeres ved revisjoner av ROS-analysen. Nye farer og trusler kan oppstå som følge av endringer innenfor teknologi, infrastruktur, klima m.m.



Foto: Ola Tangen, OBRE

8.1 ROS-analyse, Øvre Romerike brann og redning

ØRB sin risiko- og sårbarhetsanalyse inneholder bl.a. særtrekk for brannregionen, vurdering av ØRB sin beredskap, risiko- og sårbarhetsvurdering, fremstilling av risiko – og sårbarhetsbildet, og forslag til risikoreduserende tiltak. Analytiker(e) har vært observante på at stor grad av usikkerhet kan gjenspeile feil risikobilde, og har derfor lagt vekt på å etterstrebe så liten grad av usikkerhet som praktisk mulig i sin analyse.

Det er blitt kartlagt uønskede hendelser som kan inntreffe i regionen, sannsynligheten for at slike hendelser inntreffer og hvordan disse i så fall vil påvirke regionen som helhet. Analysen har bidratt til å identifisere og prioritere sannsynlighets- og konsekvensreduserende tiltak/barrierer.

Det er analysert 23 scenario som er presentert i en risikomatrix. Scenarioene er her presentert med utgangspunkt i vurdert sannsynlighet og konsekvens knyttet til hvert enkelt scenario.

Av de 23 hendelsene ble 10 vurdert å ligge i rød sone, det vil si at hendelsene ble vurdert å ha uakseptabelt høy risiko. Scenarioene i denne sonen omhandlet hhv. ulike typer branner og myke kriser, samt urbanflom og stor gassulykke.

Leirskred i Romerike ble vurdert som lite sannsynlig (hendelsen forventes sjeldnere enn hvert 50-100 år) med svært alvorlige konsekvenser (tap av menneskelig og store materielle ødeleggelser). Analysen inneholder en god beskrivelse av dette scenarioet, som bl.a. omhandler hvilke områder i regionen som er mest utsatt for leirskred. Gjerdrum er nevnt som et sårbart område for kvikkleireskred, og det vises til at flere av kvikkleiresonene i ØRB sitt område er bebygd, eller har bebyggelse tett ved. Gjennom analysen får man også innblikk i hvordan et leirskred kan endre massenes karakter, og hvilke faktorer som kan utløse slike skred.

Risikoen for leirskred i Romerike ble vurdert som akseptabel ved iverksettelse av enkle tiltak (utdrag fra helhetlig ROS-analyse):

1. Utarbeide beredskapsplan
2. ELS-stab (nytt stabssjefsnivå i vaktordning)
3. Helhetlig øvelsesplanlegging
4. Ansette beredskapsplanlegger

8.2 Sårbarhetsvurdering

Sårbarhet kan defineres som «...et systems forutsetninger for eller manglende evne til å fungere under og etter at det utsettes for en uønsket hendelse. Sårbarhet er ofte betraktet som det motsatte av robusthet» (Engen et al., 2016: s.47).

I ROS-analysen til ØRB er sårbarhet forstått som et uttrykk for et systems mangel på evne til å tåle påkjenninger og stress, som kan føre til skader og tap. Det er avdekket flere sårbarheter og risikofaktorer på strategisk og taktisk nivå, som både innebærer investeringer knyttet til utstyr, kjøretøy, kompetanse og mannskap.

Risikoreduserende tiltak som er anbefalt i analysen har til hensikt å gjøre ØRB bedre rustet til å møte fremtidige samfunnsendringer, lovendringer, hendelser skissert i nasjonalt risikobilde (DBS, 2019), fylkes-ROS og lokal analyse. Tiltakene har direkte påvirkning på ØRB sin evne til å håndtere fremtidige små og store hendelser.

ØRB har vurdert, iverksatt og planlagt aktivitet knyttet til hver enkel anbefaling i tiltaksplanen:

1. Beredskap- og kompetansekoordinator ansatt
2. Anskaffelse av høyderedskap ila. 2021
3. Minimumsbemanning øker fra 4 til 5: vurderes ila. 2021
4. Operativ ledertrening og lederutvikling. Oppstart i 2021
5. Etablering og forsterkning av ØRBs eget innsatsleder-/OOV-nivå: Første utkast til endring er levert
6. ELS-stab med stabssjef i vaktordning: Oppstart 2021
7. Forsterke feieravdelingen: iverksatt
8. Strategisk plan for utskiftning av gamle mannskaps- og tankbiler er påbegynt
9. Nødstrømsaggregat på alle brannstasjoner: Skal gjennomføres i 2021
10. Etablere reservebrannkorps: skal inn i virksomhetsplan for 2021

ØRB viser sterk vilje og evne til å foreta store organisatoriske endringer på bakgrunn av funn fra ROS-analysen/analysearbeid, og anbefalte tiltak. Dette viser først og fremst at ØRB bruker analysearbeid til det som det er ment for, tar egne sårbarheter og svakheter på alvor, samtidig som organisasjonen evner å håndtere dynamiske endringer. Den evner å tilpasse seg endringer for å kunne håndtere hendelser på en best mulig måte med minst mulig risiko. Det er stort fokus på å heve intern kompetanse, samt øke beredskapsressurser.



Fra innsatsen. Foto: Mina Brodshaug Sveen (ØRB)

9. PLANVERK

Planlegging tar ofte utgangspunkt i nåsituasjon, samtidig som det planlegges for fremtidig aktivitet med den hensikt å møte utfordringer i henhold til definerte mål.

Et hensiktsmessig planverk må bygge på en god prosess i forkant, som både kan omfatte en kartlegging, utredning, gransking, analyse m.m. Det handler om å bruke kunnskap om dagens situasjon til å sikre at fremtidige utfordringer løses på en måte som virksomheten ønsker, og som er til det beste for virksomheten og samfunnet. Hvem som innehar hvilken kunnskap, og hvilken kunnskap som skal benyttes i et planverk må det tas stilling til i forkant av etableringen av et planverk. Analyser ligger ofte til grunn for forslag til tiltak som bør iverksettes for å oppnå bestemte mål, og vil kunne anvendes som grunnlag for fremtidig planverk.

Planverk kan hjelpe en virksomhet med å forstå sammenhenger, forutse konsekvenser av ulike tiltak, samt foreta effektive og gode prioriteringer som gir måloppnåelse.

Ettersom vi lever i et samfunn i konstant endring, er det viktig at ny kunnskap om lovendringer, samfunnsendringer, klimaendringer, nasjonalt trusselbilde etc. brukes til å justere planverket, slik at nye behov innarbeides i allerede eksisterende planverk (Veiviseren.no, «hva er planlegging i kommunen?»).

Planverk tilhørende den operative nasjonale redningstjenesten kan deles inn i to kategorier:

1. planverk før innsats og
2. planverk under innsats

Kriseplan, beredskapsplan, (krise)kommunikasjonsplan og virksomhetsplan er planverk som bør være på plass i forkant av en hendelse, mens strategisk plan, aksjonsplan, innsatsplan og taktisk planverk etableres under innsats, og justeres etter hvert som situasjonen endres.

Planverk i forkant av en hendelse er et langsiktig planverk, som justeres ved behov. Dette planverket skal bl.a. beskrive organisering, ledernivåer, rolleavklaring, hvem som kan bekle ulike funksjoner, krisekommunikasjon, fasiliteter m.m. Dette er faktorer som må være avklart i forkant av en hendelse, som involverte aktører må kjenne til, samt kunne håndtere en hendelse etter planlagt struktur. Det er ikke mulig å planlegge for alle tenkelige scenarier, og det er derfor viktig at planverket skaper rom for fleksibilitet der dette er mulig.

Underveis i en hendelse vil planverket preges av både kortsiktig og langsiktig planlegging. Langsiktig planlegging i form av å planlegge for ressursbruk, utholdenhet m.m. for å kunne håndtere hendelsen fra start til slutt. Planverket oppdateres hyppig, og spesielt er dette fremtredende i en tidlig fase hvor beslutninger ofte må tas på bakgrunn av et tynt informasjonsgrunnlag. Etter hvert som hendelsen drar ut i tid vil et større informasjonsgrunnlag ofte sørge for mer forutsigbarhet enn i tidligere faser, og derav et planverk uten behov for hyppig endring. Utfordringer knyttet til «operative» planverk er at planlegger(e) og mannskap i den skarpe enden har ulik situasjonsforståelse.

9.1 Virksomhetsplan

Virksomhetsplaner gir vanligvis en oversikt over en virksomhets virke, organisering, målsettinger og visjon. Dette dokumentet kan brukes som et strategidokument, og kan si noe om hva virksomheten ønsker å oppnå med sitt arbeid.

ØRB sin virksomhetsplan inneholder myndighets- og lovpålagte krav til brann- og redningsvesenet, samt deres hovedmålsettinger og delmål. ØRB har definert følgende hovedmål i sin virksomhetsplan:

1. Være i forkant og til enhver tid å ha bemanning og utstyr i henhold til HMS og risikobildet
 2. Være en aktiv bidragsyter i regionen
 3. Ha nærhet til innbyggere og ansatte
 4. Skape et trygt, utfordrende og involverende arbeidsmiljø med fokus på felles bedriftskultur
- Målene tilsier at ØRB har høyt fokus på menneskelige verdier, og et ønske om å være i forkant av uønskede hendelser. De har som mål å kunne løse de samfunnsoppdrag som forventes, på en måte som ivaretar både helse, (arbeids-)miljø og sikkerhet.

9.2 Beredskaps- og krisehåndteringsplan

Ettersom det alltid vil være usikkerhet knyttet til når en eventuell krise vil oppstå, samt omfanget av den, er det viktig å ha et oppdatert planverk som gjør en virksomhet best mulig rustet til å håndtere flere ulike hendelser.

En organisasjons krise- og beredskapsplanverk skal bl.a. avklare ansvarsforhold, organisering, tilgang til ressurser og bruk av ressurser. Tydelig rolleavklaring og arbeidsbeskrivelser kan bidra til effektiv ressursutnyttelse og legge gode føringer for tydelig ledelse og samvirke.

ØRB sin beredskaps- og krisehåndteringsplan er utarbeidet med utgangspunkt i de krav som stilles i henhold til dimensjoneringsforskriften § 2-4 og brann og eksplosjonsvernloven § 10, og skal dekke ØRB sin håndtering av alle kriser og andre situasjoner som krever håndtering utover ordinær linjeledelse.

ØRB har definert denne planens egenskaper:

1. Legge til rette for en fleksibel tilnærming til beredskap og krisehåndtering, slik at krisen kan håndteres mest mulig hensiktsmessig utfra sin karakter.
2. Legge til rette for at ØRBs ledelse til enhver tid får relevant og rettidig informasjon om den aktuelle krisen.
3. Legge til rette for en proaktiv tilnærming til håndtering av alvorlige hendelser og kriser ved jevnlig utvikling av planverk og kompetanseheving basert på avdelingenes behov.
4. Beskrive overordnede roller og ansvar i ØRBs beredskaps- og kriseorganisasjon.
5. Sikre iverksettelse av nødvendige tiltak for å håndtere krisen.

Planen beskriver organiseringen av de ulike nivåene for håndtering i ØRB, og deretter organisering av håndtering av hendelser som krever forsterket linjeledelse og stabskonfigurasjon.

Videre i planen beskrives ansvars- og rolledelingen ved etablering av stabsfunksjoner i henhold til enhetlig ledessystem (ELS), samt hvordan hendelser skal varsles, og krisehåndtering iverksettes. Dette omfatter også iverksetting av planer for krisekommunikasjon og bruk av dedikerte lokaler.

Videre beskrives det hvordan ØRB vil ivareta ansvaret for krisehåndtering innenfor egen region, og avdelingsvise planer og tiltakskort som operasjonaliserer innholdet i beredskaps- og krisehåndteringsplanen.

Planen skal tilrettelegge for nødvendig utholdenhet og fleksibilitet i tilnærmingen, og ØRB skal kunne tilpasse organisering av krisehåndteringen underveis i arbeidet. Beskrivelse av ansvarsfordeling, rutiner og maler finnes som vedlegg til denne planen.

ØRB ønsker, samtidig som det jobbes med krisehåndtering, at oppgavene som forvaltningsorgan ivaretas. Det forventes at alle medarbeidere er kjent med de nasjonale krisehåndteringsprinsippene: **ansvar, nærhet, likhet og samvirke**, som denne planen er bygget på.

ØRB har etablert et endringsvennlig og innovativt planverk som stiller krav til fortløpende revideringer av interne prosedyrer og instruksjoner, samt effektive og fleksible løsninger for hvordan organisasjonen kan utnytte sine ressurser og sin kompetanse på en best mulig måte ved store hendelser. ØRB har fokus på å opprettholde god HMS-kultur, samt samarbeide på tvers av avdelinger.

Øvre Romerike brann og redning IKS hadde og har et godt utarbeidet og strukturert planverk, herav system- og verktøy for krisehåndtering.

Organisasjonen fremstod forberedt og i stand til å møte krisen, noe som påpekes av denne evalueringen. Dette til tross for til dels kaotiske tilstander, spesielt i startfasen av hendelsen før systemene og stabsstrukturen ble satt.

10. KOMMUNIKASJON, SAMHANDLING OG FELLESE SITUASJONSFORSTÅELSE

10.1 Kommunikasjon

Under en krise er det viktig at involverte redningsaktører har klare retningslinjer for hvem som skal uttale seg om hva, og hvordan viktige budskap skal viderefremmes internt og eksternt. I veileder krisekommunikasjon (DSB, 2016) anbefales det å utvikle en krisekommunikasjonsplan i forkant av en krise. Denne planen bør inneholde mål og prinsipper for en virksomhets krisekommunikasjon, rollefordeling og avklaring på hvem som skal ta seg av mediehåndtering. Kriser som har lengre varighet, krever flere ressurser som kan inneha et kommunikasjonsansvar, og disse ressursene må kartlegges ved utarbeidelse av krisekommunikasjonsplanen.

Arbeidet med å utvikle en krisekommunikasjonsplan må ta høyde for strategiske justeringer ut fra hvilket scenario det lages planverk for. På den måten kan dette arbeidet også lede til økt forståelse og bevissthet rundt hvilke kriser som kan ramme en organisasjon, samt hvordan kriser kan håndteres.

For å kunne håndtere kommunikasjonsutfordringer på en god måte under kriser, er det anbefalt å foreta jevnlig øvelser og utarbeide sjekklister som viser hvilke oppgaver som må løses, spesielt i startfasen av en krise. En krisekommunikasjonsplan skal omfatte kommunikasjonsstrategi i alle krisens faser, fra alarmerings- til normaliseringsfasen.



Foto: Mina Brodshaug Sveen (ØRB)

ØRB har innlemmet et kapittel som omhandler krisekommunikasjon i beredskaps- og krisehåndteringsplanen. Der legges det vekt på at informasjonsfunksjon i stab ivaretar krisekommunikasjon. Det henvises til redundans, og at flere ressursen kan inneha denne funksjonen. Både kommunikasjonsrådgivere, branninspektører og administrasjonskonsulent stab kan bekle funksjonen. ØRB viser med dette interesse og forståelse for viktigheten av å ha denne funksjonen på plass når krisen inntreffer.

Under innsatsen i Ask ble det utarbeidet en kommunikasjonsstrategi tidlig i hendelsesforløpet, og det var enighet om denne blant aktørene som bidro under redningsaksjonen. Det ble på et tidlig tidspunkt prioritert å informere internt i ØRB, og dette pågikk under hele hendelsen.

10.2 Samhandling

Når ulykken inntreffer er det viktig at offentlige, private og frivillige ressurser virker sammen. I startfasen av en krise vil flere redningsaktører få informasjon om krisen samtidig, og allerede på dette tidspunktet oppstår behovet for samvirke og koordinering av redningsarbeidet. Utdalmering og koordinering kan få stor betydning for nivået på sikkerhetstiltak/barrierer knyttet til førsteinnsatsen. Det kan oppleves som svært utfordrende og belastende, som første redningsressurs, å rykke ut til et oppdrag med stort potensielt skadeomfang.

I alarmerings- og utrykningsfasen skal redningsmannskap innhente relevant tilgjengelig informasjon, bearbeide denne og legge en plan for eventuell livreddende førsteinnsats. Målet er en trygg og effektiv innsats, men det kan oppstå situasjoner der det må tas krevende avveininger mellom det å redde liv og det å holde seg i live/overleve.

Dette kan være reelt i forbindelse med skredulykker, store og uoversiktlige skadested og førsteinnsatser foretatt på usikkert beslutningsgrunnlag der skadestedet er eller oppleves utrygt. Redningsmannskap strekker seg ofte langt for å berge liv, det ligger som en forventning i samfunnsoppdraget og ikke minst som en indre motivasjon hos mannskapene.



Foto: Ola Tangen, OBRE

Mannskapenes sikkerhet skal ivaretas, det må til enhver tid være hovedfokus. Så kan man spørre seg hvor mye som forventes - og hvilket risikonivå som kan/bør aksepteres i startfasen, og underveis i slike aksjoner.

Systembaserte taktikkvurderinger (innsatsplan, mål for innsats MMI, SJA) skal bidra til å ivareta mannskapenes sikkerhet og arbeidsmiljø innenfor et akseptabelt nivå. Først da kan innsatsen fullføres med de måloppnåelser som ligger til grunn for aksjonen.

Dette gjenspeilte seg i vanskelige strategiske beslutninger som måtte tas, spesielt i forbindelse med evakueringsfasen og ved forberedelsene til de første bakkeinnsatsene i området ved/i rasgrup. Disse forholdene ble nøye vurdert gjennom aksjonen, med dedikert sikkerhetsansvarlig og daglige oppdateringer og justeringer av sikker jobb analyser. Slik ble risikobildet lest, forstått og håndtert. En rekke risikoreduserende sikkerhetstiltak ble iverksatt. Det medførte endret risikostatus fra uakseptabelt til akseptabelt, men alltid med en overhengende og tilstedeværende restrisiko.

10.3 Felles situasjonsforståelse

Gjennom kommunikasjon, informasjonsoverføring og samhandling er det mulig å oppnå delt forståelse av en situasjon. For å kunne ta riktige beslutninger, gitt den enkelte situasjon og fase i en hendelse, er man avhengig av å innhente og prosessere informasjonen som man blir eksponert for på en effektiv og strukturert måte. På den måten kan man skape en god situasjonsforståelse, og skape effektiv ledelse. For mye informasjon kan lede til overbelastning, og evnen til å sortere ut relevant informasjon opp mot de beslutninger som tas, kan være svært krevende.

En felles forståelse av hva som har skjedd, omfanget på hendelsen, behovet for ressurser og spesifikke kapasiteter er avgjørende for vurdering av hendelsen og rett respons. Det er krevende å sammenstille et felles situasjonsbilde, og informasjon blir fort utdatert (håndbok for redningstjenesten).

Når kommandolinjene er mange og lange kan det være vanskelig å ha en god felles forståelse for oppdraget, utfordringer og løsninger. Korte kommandolinjer, derimot, er ofte en suksessfaktor for godt samarbeid og felles situasjonsforståelse.

11. ANALYSE OG UTVIKLING

Analysen baserer seg på resultater fra en After Action Review (AAR) opp mot ØRBs fokusområder. I tillegg ønsker ØRB at evalueringsrapporten skal fokusere på følgende:

- Intern og ekstern kommunikasjon
- Samvirke med andre brannvesen
- Etablering og drift av ELS-stab

11.1 Gap-analyse

Funn fra AAR er koblet opp mot fokusområdene. Ønsket metodikk til gap-analyse er gjengitt nedenfor. Prioriterte tiltak skal fremkomme av en ledelsesforankret handlingsplan.

Evalueringen har fokus på positive og negative funn (grønt og rødt). Nøytrale funn (gult) er tatt bort grunnet den store mengden data og for å kunne holde analysen oversiktlig.

Funn (utdrag fra AAR) i GAP-skjema:

Det presiseres at funn er uredigerte subjektive sitat fra ARR og at det for noen fokusområder fremkommer til dels motstridende erfaringer/funn. Disse er tatt med i GAP-analysen for å belyse ulike opplevelser og erfaringer innen enkelte områder.

Det er mottatt og benyttet AAR fra følgende deltakere:

- Øvre Romerike brann og redning IKS
- Trøndelag brann- og redningstjeneste
- Nedre Romerike brann- og redningsvesen IKS
- Oslo brann- og redningsetat

11.1.1 Gap-skjema

ØRB ønsket GAP-skjema med funn fra AAR vurdert mot fokusområdene som metode for analysen.

Nivå	Enhetens fokusområde	Delmål/vurderingskriterier ¹ (Nøkkelord: hvorvidt og hvordan)	
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk (Fjern det som ikke passer.)	1. Fokusområde (Hovedmålreferanse: x, x, x)	Nærmere presisering av delmål og vurderingskriterier.	
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)	Forslag til tiltak	Ansvarlig og frist

Nivå: Strategisk, operasjonelt eller taktisk.

Enhetens fokusområde: Aktørene velger selv hvilke overordnede fokusområder som skal vektlegges i gapanalysen, og kan i tillegg sette opp egne fokusområder og utforme egne delmål for disse.

Delmål/vurderingskriterier: Beskriver konkrete delmål og kriterier for måloppnåelse. Punktene er gjerne formulert som fortsettelses av setningen «Aktørene/enheten skal»

Måloppnåelse:	Bruk fargekoding for å beskrive enhetens (aktørens) prestasjon under øvelsen:
	Meget god prestasjon og samhandling. Ikke nødvendig med oppfølgingstiltak. Erfaringer bør bygges videre på, og deles med andre.
	Tilfredsstillende prestasjon, men med mangler som bør følges opp med tiltak.
	Ikke tilfredsstillende prestasjon som må følges opp med tiltak.

Funn: Hva avdekkes? Hva fungerte godt, og hvorfor? Hva kan bli gjort bedre, og hvorfor? Hva må forbedres, og hvorfor?

To viktige spørsmål som alltid skal besvares, er hvorvidt og hvordan delmålet/vurderingskriteriet gjennomføres.

¹ Som et minimum skal delmålet/kriteriet vurderes ut fra hvorvidt og hvordan det gjennomføres.

Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>1. Situasjonsforståelse</p> <p><u>Hovedmålreferanse:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjoner, planer og rutiner i samvirke med objekt-eier(e) og samvirkeaktører. ØRB skal rapportere effektivt gjennom alle nivåer. Hensikten er å skape god situasjonsforståelse som grunnlag for at beslutninger blir tatt på rett nivå til rett tid. <p>Samle og søke relevant informasjon. Hva er kritisk? Prioritere riktig og handle relevant ut fra tilgjengelig informasjon. Bruke informasjonen for å vurdere hvordan hendelsen vil utvikle seg.</p>																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
<div style="background-color: #92d050; height: 40px; width: 100%;"></div> <div style="background-color: #e31a1c; height: 100px; width: 100%;"></div>	<ul style="list-style-type: none"> Stort sett en gjennomgående felles situasjonsforståelse i ELS-stab Felles situasjonsbilde og forståelse i rasgrøpa Noe kaotisk ved førsteinnsatsen. Mangelfull informasjon og oversikt Mangelfullt kartverk, ikke f.eks. Locus. Måtte finne hus nr. på finn.no kartet med lpads som ikke var tilrettelagt for snødrev. Merking av evakuerte boenheter var mangelfull Det ble ikke opplevd felles forståelse fra innsatsleder og oppover under førsteinnsatsen 																						
	Resultat fra spørreundersøkelse																						
<p>6. Situasjonsforståelse</p> <p><i>ØRB samlet og søkte relevant informasjon. Prioriterte riktig og handlet relevant ut fra tilgjengelig informasjon. Brukte informasjonen for å vurdere hvordan hendelsen ville utvikle seg.</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>78% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Vurderingsresultat</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Antall</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>11</td> <td>4</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		Vurderingsresultat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Antall	0	0	0	1	1	0	3	11	4	3
Vurderingsresultat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10													
Antall	0	0	0	1	1	0	3	11	4	3													

Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>2. Situasjonsrapportering</p> <p><u>Hovedmålreferanse:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjoner, planer og rutiner i samvirke med objekt-eier(e) og samvirkeaktører. ØRB skal lede håndteringen av brann- og redningsinnsatsen gjennom en effektiv, tydelig, avklart, koordinert og kommunisert ledelses- og kommandostruktur i henhold til gjeldende beredskapsplanverk, gjeldende instruksjoner og lover. ØRB skal rapportere effektivt gjennom alle nivåer. Hensikten er å skape god situasjonsforståelse som grunnlag for at beslutninger blir tatt på rett nivå til rett tid. <p>Bruke mal for situasjonsrapportering. Gi løpende og relevant orientering under en hendelse når det er behov for å utveksle beslutningsinformasjon til overordnet eller sideordnet nivå. Bruke visuelle hjelpemidler for å styrke rapporteringen. De ulike funksjonene rapporterer inn i statusmøtene.</p>																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
<div style="background-color: #4CAF50; width: 100%; height: 20px;"></div> <div style="background-color: #F44336; width: 100%; height: 20px;"></div>	<ul style="list-style-type: none"> AAR kommer til rett tid Gode innsatsplaner Oppdaterte Sikker jobbanalyser 																						
Resultat fra spørreundersøkelse																							
<p>7. Situasjonsrapportering</p> <p><i>ØRB brukte mal for situasjonsrapportering. Gav løpende og relevant orientering under hendelsen da det var behov for å utveksle beslutningsinformasjon til overordnet eller sideordnet nivå. Brukte visuelle hjelpemidler for å styre rapporteringen. De ulike funksjonene rapporterte inn i statusmøtene.</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>55% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Vurderingsresultat</caption> <thead> <tr> <th>Vurderingsresultat</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Antall</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Vurderingsresultat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Antall	0	1	0	0	0	0	8	4	5	2
Vurderingsresultat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10													
Antall	0	1	0	0	0	0	8	4	5	2													

Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<h3>3. Planlegging og risikovurdering</h3> <p><u>Hovedmålreferanse:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjoner, planer og rutiner i samvirke med objekteier(e) og samvirkeaktører. ØRB skal lede håndteringen av brann- og redningsinnsatsen gjennom en effektiv, tydelig, avklart, koordinert og kommunisert ledelses- og kommandostruktur i henhold til gjeldende beredskapsplanverk, gjeldende instruksjoner og lover. ØRB skal ha fokus på systematisk innhenting og bearbeiding av informasjon for å danne grunnlag for beslutninger om iverksetting av relevante planer og tiltak. <p>Utarbeide og formidle rammer for planleggingen. Bruke planverket. Utarbeide innsatsplaner for ulike scenarier og handlingsalternativ. Utarbeide og gjennomføre risikovurdering – sikker jobbanalyse (SJA) som en del av innsatsplanen.</p>																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
	<ul style="list-style-type: none"> Beredskapsplanen tilgjengelig hele tiden i ELS-stab Sektorinndelingen i forbindelse med evakueringen ble gjort på en enkel måte, men fungerte på en bra måte Verneutstyr ble stort sett brukt Sikkerheten ble hele tiden overvåket av geologer, droner og mannskap. SJA ble brukt. Sikkerheten ble godt ivaretatt Gevinsten med å ta risiko er verdt det 																						
	<ul style="list-style-type: none"> Mangler beskrevet rutine for myndighetsovertagelse til annen stabssjef Mangler gode leverandøravtaler i forbindelse med mat Noen nevner mangelfull risikovurdering for egen sikkerhet, uten å egentlig ha kontroll over raskanten. Kan kanskje tilskrives flaks Planer var ikke like godt kjent hos alle, og ble ikke alltid fulgt. Alle var kanskje ikke like funksjonelle Ikke behov for samme sikkerhetsbrief hver dag om det ikke er endringer, kan kortes ned noe 																						
	Resultat fra spørreundersøkelse																						
<p>8. Planlegging og risikovurdering</p> <p><i>ØRB har tidligere utarbeidet og formidlet rammer for planlegging. Brukte planverket under innsatsen. Hadde utarbeidet innsatsplaner for ulike scenarier og handlingsalternativ. Utarbeidet og gjennomførte risikovurdering og sikker jobb analyser (SJA).</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>68% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Vurderingsresultat</caption> <thead> <tr> <th>Vurderingsresultat</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Antall</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		Vurderingsresultat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Antall	0	1	1	1	1	1	1	5	3	5
Vurderingsresultat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10													
Antall	0	1	1	1	1	1	1	5	3	5													

Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>4. Beslutningstaking</p> <p><u>Hovedmålreferanse:</u></p> <p>2. ØRB skal lede håndteringen av brann- og redningsinnsatsen gjennom en effektiv, tydelig, avklart, koordinert og kommunisert ledelses- og kommandostruktur i henhold til gjeldende beredskapsplanverk, gjeldende instruksjoner og lover.</p> <p>3. ØRB skal ha fokus på systematisk innhenting og bearbeiding av informasjon for å danne grunnlag for beslutninger om iverksetting av relevante planer og tiltak.</p> <p>Innhente og bearbeide beslutningsinformasjon. Vurdere konsekvenser ved ulike handlingsalternativ. Treffe beslutninger på rett nivå og i samsvar med hendelsens utvikling.</p>																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
	<ul style="list-style-type: none"> • ELS-stab hadde riktig detaljnivå og ble ikke operativ • Det var lav terskel for å kalle inn ressurser 																						
	<ul style="list-style-type: none"> • Markering etter hundesøk ble ikke alltid besluttet prioritert • ATV burde vært hentet tidligere for evakuering. 																						
	Resultat fra spørreundersøkelse																						
<p>9. Beslutningstaking</p> <p><i>ØRB innhentet og bearbeidet beslutningsinformasjon. Vurderte konsekvenser ved ulike handlingsalternativ, og traff beslutninger på rett nivå og i samsvar med hendelsens utvikling.</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>63% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Poengsumfordeling</caption> <thead> <tr> <th>Vurderingsresultat</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Antall</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		Vurderingsresultat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Antall	0	0	1	0	1	0	5	3	5	4
Vurderingsresultat	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10													
Antall	0	0	1	0	1	0	5	3	5	4													

Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<h3>5. Kommando og kontroll</h3> <p><u>Hovedmålreferanse:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjoner, planer og rutiner i samvirke med objekteier(e) og samvirkeaktører. ØRB skal lede håndteringen av brann- og redningsinnsatsen gjennom en effektiv, tydelig, avklart, koordinert og kommunisert ledelses- og kommandostruktur i henhold til gjeldende beredskapsplanverk, gjeldende instruksjoner og lover. ØRB skal kommunisere tydelig, effektivt og rettidig til publikum og media. Kommunikasjonen skal være koordinert og avklart. <p>Gi en intensjon for løsning av oppdraget. Intensjonen skal dokumenteres. Utarbeide 5-punktsordre som en del av innsatsplanen. Avklare ledelsesforhold og myndighet, og gi nødvendige fullmakter. Etablere kommunikasjons-plattformer for å sikre effektiv informasjonsflyt.</p>																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
	<ul style="list-style-type: none"> • ELS fikk opprettet kontakt med innsatsleder fra ILKO samt andre samvirkeaktører. • Enkel innsatsordre, spesifiserer ikke innsatsordren mer enn nødvendig. • Nye mannskaper ble godt orientert før de ble satt i innsats. • Klare MMI. • Klar og tydelig styring fra stabssjef. • Ble sendt mye informasjon siste dagen, de ute fikk opplyst fra ledelsen så snart informasjon var tilgjengelig. 																						
	<ul style="list-style-type: none"> • Tung kommunikasjon internt i starten da det var mye kontrabeskjeder som ble gitt. Ansvar ble ikke delegert. • Mangelfull ledelse og koordinering under deler av aksjonen (eks. ved evakuering av sykehjem). • Mange forskjellige ledelsesstrukturer og kommandolinjer, utfordrende å forholde seg til. • Noen erfarte at det var vanskelig å få tak i utstyr de anmodet, og at det ble feilaktig overlevert til andre brannvesen. • Dårlig overlevering mellom skift (natt -> dag). Mangel på informasjonsflyt for de som jobbet natt. • Når kommandolinjene ikke ble fulgt, oppsto det misforståelser. • Lang vei fra informasjon som mannskap i søksområde satt med, opp til de som fattet beslutning om hvor søkene skulle foregå. • Uklart hvem som hadde ansvar for ILKO. ILKO ble også i tider for strategisk framfor operativt. • Staben fungerte dårlig på mange områder. Planlegging tok lang tid. Vi må løse ting på lavest mulig nivå, og staben må gjøre «stabsting». Sørge for utstyr, fikse timelister osv. 																						
	Resultat fra spørreundersøkelse																						
<p>10. Kommando og kontroll</p> <p><i>ØRB gav en intensjon for løsning av oppdraget. Intensjonen ble dokumentert. Utarbeidet 5-punktsordre som en del av innsatsplanen. ØRB avklarte ledelsesforhold og myndighet, og gav nødvendige fullmakter. Etablerte kommunikasjonsplattformer for å sikre effektiv informasjonsflyt.</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>79% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Vurderingsresultat</caption> <thead> <tr> <th>Vurdering</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>1</td></tr> <tr><td>6</td><td>2</td></tr> <tr><td>7</td><td>0</td></tr> <tr><td>8</td><td>8</td></tr> <tr><td>9</td><td>4</td></tr> <tr><td>10</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>		Vurdering	Antall	1	0	2	0	3	1	4	0	5	1	6	2	7	0	8	8	9	4	10	3
Vurdering	Antall																						
1	0																						
2	0																						
3	1																						
4	0																						
5	1																						
6	2																						
7	0																						
8	8																						
9	4																						
10	3																						

Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>6. Krisekommunikasjon</p> <p><u>Hovedmålreferanse:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjoner, planer og rutiner i samvirke med objekteier(e) og samvirkeaktører. ØRB skal lede håndteringen av brann- og redningsinnsatsen gjennom en effektiv, tydelig, avklart, koordinert og kommunisert ledelses- og kommandostruktur i henhold til gjeldende beredskapsplanverk, gjeldende instruksjoner og lover. ØRB skal kommunisere tydelig, effektivt og rettidig til publikum og media. Kommunikasjonen skal være koordinert og avklart. <p>Kommunisere rettidig informasjon til publikum. Oppdatere og koordinere informasjon med samvirke-aktører. Koordinere informasjon til media. Besørge rettidig og nødvendig intern kommunikasjon.</p>																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
	<ul style="list-style-type: none"> Jevnlige sektormøter Det var mye opptatt på samband, men ved å ha med både helse og politi så hadde vi alltid en mulighet med kommunikasjon 																						
	<ul style="list-style-type: none"> Kommunikasjonslinjer noe uryddig Dårlig kapasitet på nødnett når det brant som mest, skulle ha blitt satt opp DMO-kanaler Enkelte interne mannskap mener at det ikke ble gitt tilstrekkelig informasjon internt og måtte få informasjon via media Talegruppene i samband har like navn, går i surr både for oss og hos 110. Systemet er rotete. 																						
	Resultat fra spørreundersøkelse																						
<p>11. Krisekommunikasjon</p> <p><i>ØRB kommuniserte rettidig informasjon til publikum. Oppdaterte og koordinerte informasjon med samvirkeaktører. Koordinerte informasjon til media. Besørget rettidig og nødvendig intern kommunikasjon.</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>85% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Vurderingsresultat</caption> <thead> <tr> <th>Vurdering</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>1</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td></tr> <tr><td>7</td><td>0</td></tr> <tr><td>8</td><td>11</td></tr> <tr><td>9</td><td>4</td></tr> <tr><td>10</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>		Vurdering	Antall	1	1	2	1	3	0	4	0	5	1	6	0	7	0	8	11	9	4	10	2
Vurdering	Antall																						
1	1																						
2	1																						
3	0																						
4	0																						
5	1																						
6	0																						
7	0																						
8	11																						
9	4																						
10	2																						

Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>7. Anmodninger</p> <p><u>Hovedmålreferanse:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjoner, planer og rutiner i samvirke med objekteier(e) og samvirkeaktører. ØRB skal lede håndteringen av brann- og redningsinnsatsen gjennom en effektiv, tydelig, avklart, koordinert og kommunisert ledelses- og kommandostruktur i henhold til gjeldende beredskapsplanverk, gjeldende instruksjoner og lover. ØRB skal ha en notoritet som ivaretar de lovpålagte kravene til loggføring, herunder verdivurdering, og som understøtter ØRBs beslutningsprosesser. <p>Legge til rette for å motta og utføre, på en ekspeditiv måte og med god kvalitet, anmodninger om bistand fra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Andre brannvesen - Skogbrannhelikopter - Sivilforsvaret - Andre samvirkeaktører 																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
<div style="background-color: green; height: 15px; width: 100%;"></div> <div style="background-color: red; height: 100px; width: 100%;"></div>	<ul style="list-style-type: none"> • Mangler gode samarbeidsavtaler med DGI i krisesituasjoner. • Behov for bedre bestiller-kompetanse i ELS-stab spesielt med tanke på materiell og mannskap (robust og godt utstyrt) • Trenger mer kjennskap og samarbeid med redningshunder • Første bestilling til TBRT var mangelfull, de måtte ta sin egen vurdering og tok heldigvis med mer utstyr enn bestilt. 																						
	Resultat fra spørreundersøkelse																						
12. Anmodninger	<p><i>ØRB la til rette for å motta og utføre, på en rask måte og med god kvalitet, anmodninger om bistand fra: andre brannvesen, skogbrannhelikopter, sivilforsvaret og andre samvirkeaktører.</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>67% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Vurderingsresultat</caption> <thead> <tr> <th>Vurderingsresultat</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>1</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td></tr> <tr><td>6</td><td>2</td></tr> <tr><td>7</td><td>4</td></tr> <tr><td>8</td><td>7</td></tr> <tr><td>9</td><td>3</td></tr> <tr><td>10</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>	Vurderingsresultat	Antall	1	0	2	0	3	0	4	1	5	0	6	2	7	4	8	7	9	3	10	4
Vurderingsresultat	Antall																						
1	0																						
2	0																						
3	0																						
4	1																						
5	0																						
6	2																						
7	4																						
8	7																						
9	3																						
10	4																						

Nivå	Enhetens fokusområde
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>8. Informasjons-innhenting</p> <p><u>Hovedmålreferanse:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjoner, planer og rutiner i samvirke med objekteier(e) og samvirkeaktører. ØRB skal ha fokus på systematisk innhenting og bearbeiding av informasjon for å danne grunnlag for beslutninger om iverksetting av relevante planer og tiltak. ØRB skal kommunisere tydelig, effektivt og rettidig til publikum og media. Kommunikasjonen skal være koordinert og avklart. <p>Etablere en oversikt over samvirkeaktører med aktørkart. Etablere kommunikasjonsplattformer for å sikre effektiv informasjonsflyt. Sikre god notoritet og monitoreringskapasitet på all registrert informasjon i gjeldende datasystemer.</p>
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)
	<ul style="list-style-type: none"> Fokusert mannskap som har fokus på informasjonsinnhenting.
	<ul style="list-style-type: none"> Ønskelig med mer informasjon fra luft, da de hadde liten oversikt på bakken
Resultat fra spørreundersøkelse	

13. Informasjons-innhenting

ØRB har etablert en oversikt over samvirkeaktører med aktørkart. Etablerte kommunikasjonsplattformer for å sikre effektiv informasjonsflyt. Sikret god notoritet og monitoreringskapasitet på all registrert informasjon i gjeldende datasystemer.



44% vurdert mellom "8-10"

Poengsumfordeling



Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>9. Samhandling (bistandsressurser/samvirkeaktører)</p> <p><u>Hovedmålreferanse:</u></p> <p>1. ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjer, planer og rutiner i samvirke med objekteier(e) og samvirkeaktører.</p> <p>5. ØRB skal rapportere effektivt gjennom alle nivåer. Hensikten er å skape god situasjonsforståelse som grunnlag for at beslutninger blir tatt på rett nivå til rett tid.</p> <p>Utarbeide og bruke aktørkart. Avklare roller, samhandlings-rutiner og kommandolinjer. Samhandle med rådgivere/-liaisoner for å bidra til å etablere en felles situasjonsforståelse. Sørge for tilrettelagte lokaliteter og infrastruktur for rådgivere/-liaisoner.</p>																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
<div style="background-color: #4CAF50; width: 100%; height: 100%;"></div> <div style="background-color: #F44336; width: 100%; height: 100%;"></div>	<ul style="list-style-type: none"> • Inkluderte samvirkeaktører for å få en klar situasjonsforståelse • God kommunikasjon og samarbeid med HELI • En USAR nevner god tilgang til materiell klær, utstyr, telt, mat, drikke, forlegning osv. • Meget god samhandling i skredgropa • Samarbeid med andre etater og brannvesen fungerte utmerket • Samarbeidet mellom OBRE og NRBR samt ØRBR gikk sømløst i akuttfasen • Burde vært bedre samarbeid med NRBR i forbindelse med bemanning. • Tydelige bestillinger ble ikke gitt • Mangler tilgang til samvirkeaktørene for å kunne skape felles situasjonsforståelse • Usikkerhet rundt ansvarsforhold mellom øvre og nedre i førsteinnsatsen. Ressursbruk kunne blitt benyttet på en bedre måte • Usikkert rundt eksterne kommandolinjer, mange forskjellige ledelsesnivåer og strukturer, vanskelig å forholde seg til • Noe dårlig samarbeid på tvers av etatene, behov for mer samøvelse med aktuelle aktører • Behov for bedre trening med helikopterressurser i forhold til innsetting 																						
	Resultat fra spørreundersøkelse																						
<p>14. Samhandling</p> <p><i>ØRB utarbeidet og brukte aktørkart. Avklarte roller, samhandlingsrutiner og kommandolinjer. Samhandlet med rådgivere/liasoner for å bidra til å etablere en felles situasjonsforståelse. Sørgte for tilrettelagte lokaliteter og infrastruktur for rådgivere/liasoner.</i></p>	<p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>73% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Poengsumfordeling</caption> <thead> <tr> <th>Vurderingsresultat</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>2</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td></tr> <tr><td>7</td><td>2</td></tr> <tr><td>8</td><td>8</td></tr> <tr><td>9</td><td>5</td></tr> <tr><td>10</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Vurderingsresultat	Antall	1	0	2	0	3	1	4	0	5	2	6	1	7	2	8	8	9	5	10	3
Vurderingsresultat	Antall																						
1	0																						
2	0																						
3	1																						
4	0																						
5	2																						
6	1																						
7	2																						
8	8																						
9	5																						
10	3																						

Nivå	Enhetens fokusområde																							
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>10. Notoritet <u>Hovedmålreferanse:</u></p> <p>4. ØRB skal ha en notoritet som ivaretar de lovpålagte kravene til loggføring, herunder verdivurdering, og som understøtter ØRBs beslutningsprosesser.</p> <p>5. ØRB skal rapportere effektivt gjennom alle nivåer. Hensikten er å skape god situasjonsforståelse som grunnlag for at beslutninger blir tatt på rett nivå til rett tid.</p> <p>Registrere informasjon og føre logg i «sanntid» i CIM. Verdivurdere egenprodusert informasjon. Registrere og gjøre styringsinformasjon tilgjengelig. (Beslutninger, prioriteringer og fokusområder.) Sikre informasjon i systemene og bruke informasjonen og systemene effektivt (CIM, Teams, andre).</p>																							
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																							
<div style="background-color: #92d050; height: 15px; width: 100%;"></div> <div style="background-color: #e31a1c; height: 15px; width: 100%;"></div>	<ul style="list-style-type: none"> • En suksessfaktor at CIM både brukes til vanlig drift og ved kriser • Utfordrende å se hvor logistikk-bestillinger har kommet fra, om utstyr er henter fra lager osv. 																							
	Resultat fra spørreundersøkelse																							
<p>15. Notoritet</p> <p><i>ØRB registrerte informasjon og førte logg i "sanntid" i CIM. Verdivurderte egenprodusert informasjon. Registrerte og gjorde styringsinformasjon tilgjengelig. Sikret informasjon i systemene og brukte informasjonen og systemene effektivt.</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>56% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Poengsumfordeling</caption> <thead> <tr> <th>Vurderingsresultat</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>1</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td></tr> <tr><td>7</td><td>6</td></tr> <tr><td>8</td><td>1</td></tr> <tr><td>9</td><td>3</td></tr> <tr><td>10</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>			Vurderingsresultat	Antall	1	0	2	0	3	0	4	0	5	1	6	1	7	6	8	1	9	3	10	6
Vurderingsresultat	Antall																							
1	0																							
2	0																							
3	0																							
4	0																							
5	1																							
6	1																							
7	6																							
8	1																							
9	3																							
10	6																							

Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>11. Etablering og organisering av krisehåndteringsarbeidet på de ulike ledelsesnivåene</p> <p>Hovedmålreferanse:</p> <ol style="list-style-type: none"> ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjoner, planer og rutiner i samvirke med objekteier(e) og samvirkeaktører. ØRB skal lede håndteringen av brann- og redningsinnsatsen gjennom en effektiv, tydelig, avklart, koordinert og kommunisert ledelses- og kommandostruktur i henhold til gjeldende beredskapsplanverk, gjeldende instruksjoner og lover. <p>Etablere et krisehåndteringsapparat med riktig kompetanse, kapasitet og respons- evne. Etablere og etterleve anbefalt møtestruktur. Bruke audiovisuelle hjelpemidler, tavler og kommunikasjonsmidler på en hensiktsmessig og effektiv måte. Under- støtter tilgjengelige fasiliteter, både fysiske og systemiske, behovet for samhandling?</p>																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
<div style="background-color: #4CAF50; width: 100%; height: 100%;"></div> <div style="background-color: #F44336; width: 100%; height: 100%;"></div>	<ul style="list-style-type: none"> • God møtestruktur ledelse og disiplin i ELS-stab • Kaosperioden ble raskt stabilisert i ELS-stab • God fordeling av roller basert på kompetanse i ELS-stab • Godt skille mellom stab (strategisk) og operativ innsats • ELS-stab fungerte godt som støtteapparat til den operative innsatsen • Fungerte godt å flytte stab nært skadested • Ryddig organisering • Fungerende ELS-stab som klarte å koordinere og fremskaffe alt mannskap trengte til oppdraget • Tok alt for lang tid før ELS-stab ble etablert • Vanskelig å få oversikt over de forskjellige ledernivåene, for eksempel i KO gikk 4 ledere med 01-klaff, hvem er hvem? Dårlig merking av personell med funksjons- benevning, merking havnet også ofte under verneutstyr. • Behov for nasjonal merking av funksjoner • Behov for bedre lederstøtteverktøy i rasgropa (tavler, skisser, org-kart, osv.) • Utfordrende da hele ELS-stab ble byttet samtidig til IUA sin ELS-stab 																						
	Resultat fra spørreundersøkelse																						
	<p>16. Etablering og organisering av krisehåndteringsarbeidet på de ulike ledelsesnivåene</p> <p><i>ØRB etablerte et krisehåndteringsapparat med riktig kompetanse, kapasitet og responsevne. Etablerte og etterlevde anbefalt møtestruktur. Brukte audiovisuelle hjelpemidler, tavler og kommunikasjonsmidler på en hensiktsmessig og effektiv måte. Tilgjengelige fasiliteter, både fysiske og systematiske, understøttet behovet for samhandling.</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>58% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Poengsumfordeling</caption> <thead> <tr> <th>Vurderingsresultat</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>1</td></tr> <tr><td>6</td><td>2</td></tr> <tr><td>7</td><td>4</td></tr> <tr><td>8</td><td>4</td></tr> <tr><td>9</td><td>3</td></tr> <tr><td>10</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>	Vurderingsresultat	Antall	1	0	2	1	3	0	4	0	5	1	6	2	7	4	8	4	9	3	10	4
Vurderingsresultat	Antall																						
1	0																						
2	1																						
3	0																						
4	0																						
5	1																						
6	2																						
7	4																						
8	4																						
9	3																						
10	4																						

Nivå	Enhetens fokusområde																						
Strategisk/ Operasjonelt/ Taktisk	<p>12. Krisehåndteringsapparatets overlevelsessevne / sårbarhet Hovedmålreferanse:</p> <p>1. ØRB skal håndtere alle hendelser effektivt og koordinert gjennom etablerte strukturer, gjeldende instruksjoner, planer og rutiner i samvirke med objekteier(e) og samvirkeaktører.</p> <p>Teamkultur: Har teamet grunnleggende normer som stimulerer teammedlemmene til å samarbeide og skape gode saksresultater fremover?</p> <p>Teamtillit: Preges teamet av gjensidig tillit og respekt (felles-skaps-tanker)? Er det trygt å si det man mener uten at det får konsekvenser?</p> <p>Teamfølelse: Hvordan oppleves teamet – både sosialt og faglig? Føler teamets medlemmer seg som en viktig del av teamet, og oppleves det at teamet fungerer som en helhet?</p> <p>Kompetanse: Har teamet nødvendig kunnskap og ferdigheter, og er teammedlemmene fortrolige med sine individuelle oppgaver?</p>																						
Måloppnåelse	Funn (utdrag fra AAR)																						
<div style="background-color: #4CAF50; width: 100%; height: 100%;"></div> <div style="background-color: #F44336; width: 100%; height: 100%;"></div>	<ul style="list-style-type: none"> • Engasjement, motivasjon og vilje til å hjelpe var fremtreden • God tillit til hverandre og god kompetanse i stab • Godt grunnlag for å samarbeide bra. Samhold og at man stoler på hverandre kommer tydelig frem • En USAR nevner at de oppnådde god utholdenhet • Flaks og dyktighet går hånd i hånd • Gode folk i førsteinnsatsen. Alle er veldig på jakt etter løsninger • Store utfordringer da stab ble skiftet ut / flyttet, mangelfull merking og oversikt over roller • Mangler noe ELS-kompetanse, oversikt over roller og stabsøvelser • Mangler noe kompetanse innen fagområdet • Manglende fagkunnskap i ELS-stab / beslutningsorganer (viktig å definere riktige og realistiske planer og målsetninger) • Trenger bedre USAR-kompetanse i ELS. Ledere med USAR-kunnskap må også være med i ILKO eller LRS 																						
	Resultat fra spørreundersøkelse																						
<p>17. Krisehåndteringsapparatets overlevelsessevne / sårbarhet</p> <p><i>Teamkultur: Teamet hadde grunnleggende normer som stimulerte teammedlemmene til å samarbeide og skape gode saksresultater fremover.</i></p> <p><i>Teamtillit: Teamet var preget av gjensidig tillit og respekt (fellesskaps-tanker). Det var trygt å si det man mente uten at det fikk konsekvenser.</i></p> <p><i>Teamfølelse: Teamets medlemmer følte seg som en viktig del av teamet, og opplevde at teamet fungerer som en helhet.</i></p> <p><i>Kompetanse: Teamet hadde nødvendig kunnskap og ferdigheter, og teammedlemmene var fortrolige med sine individuelle oppgaver.</i></p> <p>Helt uenig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Helt enig</p> <p>76% vurdert mellom "8-10"</p> <p>Poengsumfordeling</p> <table border="1"> <caption>Poengsumfordeling</caption> <thead> <tr> <th>Vurderingsresultat</th> <th>Antall</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td></tr> <tr><td>7</td><td>3</td></tr> <tr><td>8</td><td>6</td></tr> <tr><td>9</td><td>4</td></tr> <tr><td>10</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>		Vurderingsresultat	Antall	1	0	2	0	3	1	4	0	5	0	6	1	7	3	8	6	9	4	10	6
Vurderingsresultat	Antall																						
1	0																						
2	0																						
3	1																						
4	0																						
5	0																						
6	1																						
7	3																						
8	6																						
9	4																						
10	6																						

11.2 Spørreundersøkelse

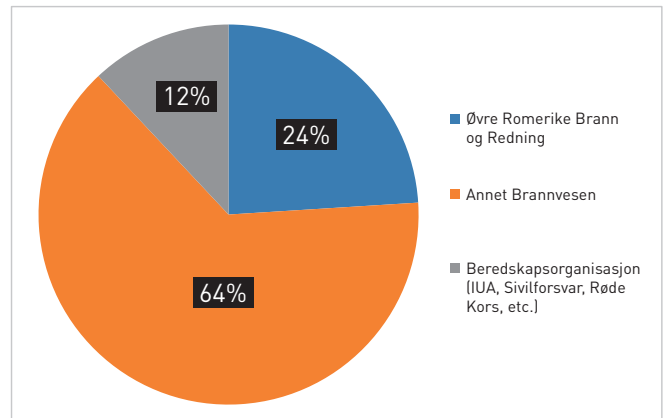
Det ble sendt ut en spørreundersøkelse. Spørreundersøkelsen er skreddersydd for å få svar på momentene som er etterspurt i mandatet (intern og ekstern kommunikasjon, samvirke med andre brannvesen og etablering og drift av ELS-stab). Totalt har 25 personer svart på denne undersøkelsen.

11.2.1 Generelt

Hvilken tilhørighet har du?

Nesten alle fra «Annet brannvesen» gav også en høy rangering på spørsmålet om ØRBs samvirke med andre brannvesen, og gav også høy rangering på hvor godt ØRB håndterte aksjonen.

Mesteparten fra ØRB gav også høy rangering på situasjonsrapporteringen.



Hva slags type funksjon hadde du under innsatsen?

Hvordan oppfatter du ØRB's interne og eksterne kommunikasjon?



Gjennomsnittlig vurdering 4.00

Hvor godt fungerte ØRB's samvirke med andre brannvesen?

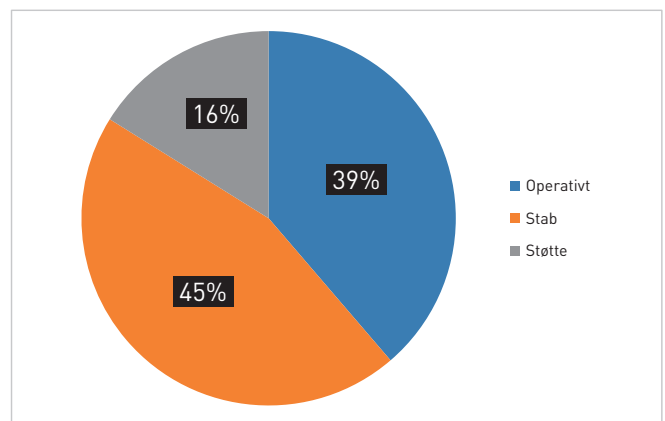


Gjennomsnittlig vurdering 4.39

Hvor godt fungerte etablering og drift av ØRB's ELS-stab?



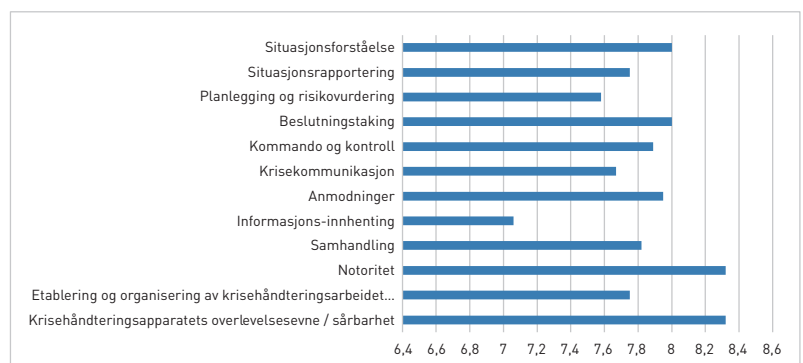
Gjennomsnittlig vurdering 4.00



11.2.2 Fokusområder

Fokusområdene er scoret 1 (lav score) til 10 (full score)

De som gav høy score på informasjonsinnhenting, gav også høy score på kommando og kontroll.



11.2.3 Hvor godt håndterte ØRB aksjonen?



Gjennomsnittlig vurdering 4.60

Alle bortsett fra en gav enten 4 eller 5 i score. Noe som viser at de aller fleste var godt fornøyd med totalhåndteringen til ØRB.

De aller fleste (88%) mente også at sikkerheten ble ivaretatt og risikoen var akseptabel gjennom aksjonen.

11.2.4 Kommentarer fra spørreundersøkelsen

Jeg har valgt å gi full score på no. 18 på hvor godt ØRB alt i alt håndterte aksjonen. Det er naturlig nok alltid læringspunkter på flere områder, men ut fra forutsetningene, omfanget, kompleksiteten, varighet og øvrige forhold, håndterte ØBR dette på en svært god og profesjonell måte.

Vårt taktiske bidrag ble svært godt mottatt og hadde en god opplevelse av å bli ledet av ØRB. Vi burde blitt involvert tettere administrativt fra samme tidspunkt som det taktiske bidraget ble satt i innsats

Kjempe fornøyd med hvordan Brannsjef Anders Løberg har jobbet med sine ansatte i stab under aksjon med USAR.

Jeg opplevde at statusmøtene med ØRB som svært nyttige. Møtene ble ledet på en meget kompetent og profesjonell måte som var preget av samarbeidsvilje og interesse for å sikre at alle medvirkende parter dro i samme retning og hadde god situasjonsforståelse. Delaktigheten på møtene ga oss nyttig informasjon og var en god kanal for oss til å kommunisere inn det vi kunne bidra med, særlig vedrørende materiellstøtte. Takk for samarbeidet.

Vanskelig å måle hvor godt ting fungerte når dette er en hendelse vi så godt som aldri har hatt maken til. Ut fra det vil jeg si det gikk så bra det var mulig å gjøre det.

Synes staben til ØRB fungerte særdeles godt i forhold til hvilken situasjon man sto i. Da denne aksjonen er noe av det mest utfordrende vi har vært med på og alt dette blir man bare bedre på og takle større hendelser i fremtiden.

Likte veldig godt at Sivilforsvaret ble invitert til statusmøter på Teams. Informativt og effektiv kommunikasjon.

Rollene vakthavende stabssjef og innsatsleder bør avklares. ELS passet ikke helt inn i denne typen organisering. Dette ga noen avarter i ILKO, sektor 6 og andre steder. Organisering av stab og ILKO ved hendelser hvor alle beredskapsaktører bidrar må gjennomgås og øves.

Etter min mening, leverte ØRB på de aller fleste punktene. Men det viste seg utfordrende å samvirke på operasjonelt nivå, med andre nødetater. Les Politi og helse, et læringspunkt her, er at denne løypen burde vært gått opp på forhånd. Men nivået 09 på Romerike var nylig startet, kanskje derfor det ikke var etablert et godt nok samarbeid med dette nivået.

11.3 ELS dybdeundersøkelse

Det er foretatt en dybdeundersøkelse som skal gi en forståelse av hvordan staben håndterte hendelsen etter ELS prinsippene. Enkelte svar kan ha blitt redigert og/eller kortet ned av hensyn til størrelsen på rapporten. Videre er rekkefølgen på tilbakemeldingene endret.

1. Ble det satt klare mål for innsatsen i staben basert på tilgjengelig informasjon?

- Ja – livreddende innsats – ble også tydelig beskrevet i innsatsplanen til de operative mannskapene. Politimester Øst-politidistrikt var øverste strategisk leder av LRS og besluttet når livreddende innsats skulle opphøre og gå over i ny fase – søk etter antatt omkomne (SEA0).
- Ja, det ble tydelig satt mål med innsatsen.
- Etter mitt skjønn, ja.
- Jeg tror innsatsen i den ganske lange tidlige fasen satt sine mål i felt. Staben gjorde det de kunne for å serve de som var i felt. Overordnet så var målet å redde liv, men mange faktorer gjorde at en ikke kunne iverksette en innsats før etter en stund. Det ble satt klare mål senere når staben ble flyttet til Gjerdrum, men siden politiet satt på etterretningen så ble vel innsatsen i stor grad planlagt der i samråd med innsatslederen 01.

2. Greide staben å løfte blikket med å legge en strategi frem i tid eller ble det jobbet for mye i nåtid?

- Man så fremover i stabsarbeidet, men grunnet få ressurser ble det nok en del nåtid også.
- Ja, men det som er viktig å påpeke er at de ulike funksjonene i stab hadde ulik planhorisont, samt at staben måtte være fleksible nok til å kunne håndtere det umiddelbare, mellomlangsiktige, samt lage strategi frem i tid.
- Mitt inntrykk var at vi jobbet mye i nåtid første døgnet, men også begynte tidlig å ta høyde for planlegging frem i tid. Den som ledet logistikk frem til jeg kom i stab gjorde en fantastisk god jobb i en viktig startfase. Vi skjønte fort at vi måtte nærmere skadestedet for å kunne bistå optimalt.
- Absolutt.
- Jeg synes staben klarte dette veldig bra til tross for ett press fra de i feltet. Det er konkrete eksempler på at staben har holdt igjen ønsket ressursbruk for å skape nødvendig utholdenhet.

3. Hvordan var din egen kunnskap og forståelse av oppgavene som lå i ELS-funksjonen du jobbet i?

- Med et ELS-kurs i ryggen uten øvelse i ettertid kom nok mine gamle kunster som forsyningsleder i HV til god nytte. Jeg gikk nok ut av ELS kurset med litt blanda følelser, men det var veldig nyttig å ha med seg det kurset og kunne lese seg litt opp igjen underveis. Det ble raskt avklart hvem som skulle prioritere de forskjellige arbeidsoppgaver som raste inn i raskere rekkefølge enn vi kunne ta høyde for.
- Under hendelsen var jeg både stabssjef og strategisk leder i henhold til ØRB sin beredskapsplan. ØRB er organisert noe annerledes enn hva en ELS-stab som i utgangspunktet etablerer ute i innsatsområdet. Det jeg er tydelig på er at staben skal gi merverdi til innsatsleder, ved at den understøtter den totale oppdrags håndteringen og beslutningsnivået endres etter at stab er etablert. Derfor blir innsatsleder-elementet direkte underlagt operasjon. Jeg har kunnskap og kompetanse til å bekle min rolle i staben som stabssjef og strategisk leder. Da jeg er vant til stabsoppsett til politiet, er det noe uvant med nye definisjoner på de ulike funksjonene, men hadde ingen betydning for håndteringsevnen. Det er viktig at man er bevisst det slik at når man treffer på riktig funksjon når man tar kontakt og går i inngripen med staver hos de andre nødetatene som har noe mer likt oppsett.
- Oppfattet den selv som god situasjonsforståelse, og klar forstått oppgave tildelt etter hvert, rotete i begynnelsen, da ikke rollene ble tydelig kommunisert.
- Har vært på ELS-kurs og jobbet med krisehåndtering i CIM tidligere, men selvsagt aldri med en så stor hendelse. Jeg forstod de faglige oppgavene godt, men var mindre forberedt på å lede en gruppe i min funksjon da det ble behov for å ta inn flere personer.
- Helt greit, men utfordrende når det er så mange mannskaper fra ulike brannvesen.

4. Fungerte samarbeidet og kommunikasjonsflyten mellom ELS-funksjonene?

- Ja, veldig godt
- I starten var det noen usikkerhetsmomenter, men det tenker jeg er naturlig når det var ukjente personer og ulik forstått kompetanse hos den enkelte. Dette endret seg raskt og ble bedre. Jeg burde vært tydeligere på å inkludere flere som hadde administrative oppgaver (delt på to) under statusmøtene, samt fysisk etablert en økonomiansvarlig som var til stede. Dette kunne avhjulpet logistikk i forhold til innkjøpsavtaler, loggføring og oversikt på utgifter i ettertid. Det ble opprettet en prosjektkode dag en, men dette var ikke godt nok. I tillegg kunne dette avhjulpet i forhold til tydelighet ovenfor redningsledelsen og hvilke utgifter de skulle dekke og hva som lå til brann- og redning. Dette ble selvfølgelig diskutert, drøftet og besluttet ved feler anledninger, men hadde nok vært mer sømløst. Økonomi er komplisert ved så store hendelser. Jeg er fornøyd med utfallet, men ser her at vi kunne løst det bedre.
- Nja, mye dobbeltkommunikasjon, grunnet forskjellig kunnskapsnivå, ble bedre etter hvert, når vi fikk laget en del nye funksjoner som manglet i vårt krisehåndteringssystem CIM.
- Vi som satt i stab satt isolert i 2. etasje på Gjerdrum uten noen form for andre forstyrrelser av kommunikasjon på radioer e.l. noe som nok var en vesentlig suksessfaktor. Vi opprettet tidlig direkte kommunikasjon mellom meg og den som var leder for sektor 6 til enhver tid for å imøtekomme alle de behovene som beredskap trengte for å fungere optimalt.
- Synes dette fungerte greit når staben kom seg til Gjerdrum, og de ulike funksjonene begynte å fungere.

5. Var det etter din egen mening at noen i staben ble vel operative og utførte oppgaver som andre funksjoner skulle ivareta?

- Opplevde ikke dette.
- Jeg opplevde ikke at noen i staben ble vel operative, men det er naturlig at noen oppgaver er overlappende og at man støtter hverandre der det er behov, det er ikke likhetstrekk med at oppgaver ble utført på veien av andre. Men under staben, sektor 6, utførte selvstendige bestillinger som ikke ble avklart med leder logistikk. Det kan være mange forklaringer på det, tidspress, ikke tydelig nok kommunisert under vaktbytte, trening/øving. Også ikke den store betydningen, men hvert år nevne som forbedringspunkt.
- I begynnelsen ja, mye på kryss og tvers første timene/døgnet, deretter var staben satt skikkelig, og personell skjønte sin oppgave.
- Jeg mener at vi alle bidro langt over egen evne og løste oppgaver som var nødvendige å prioritere på en god måte. Det var en arbeidsmoral som egentlig skulle vært på film for å kunne skjønne hvor mye vilje til å løse alle oppdrag som raste inn på en uovervinnelig måte. Dette var ingen av oss hverken trent på eller forberedt til men for en innsats av hele staben.
- Etter det jeg vet, nei.

6. Ble det satt opp en tidsplan for møter, osv., som alle respekterte?

- Ja det ble tydelig kommunisert og respektert, men det var utfordrende og etablere et fast møtehjul med faste tidspunkt for å skape felles situasjonsforståelse med flere samvirkeaktører da de ulike nivåene hadde ulik møtестruktur. Jeg forsøkte å avklare med DSB om de kunne etablere et nasjonalt møtehjul da det var besluttet at dette var en nasjonal krise, men det skjedde ikke. I tillegg gjennomførte ikke redningsledelsen møter i henhold til faste tidspunkt.
- Ja, delvis, litt dårlig innkalling til møtene, da mange som satt med i stab ikke fikk innkallinger i begynnelsen, inntil god distribusjonsliste ble laget i CIM.
- Tidsplaner kom på plass etter at vi ble etablert på Gjerdrum og folk fra alle vesen var veldig strukturerte. Alle respekterte tidsplan og holdt seg til sine tilviste min. Anders var veldig klar og tydelig på dette noe som alle respekterte fra første stund
- Ja, og dette ble respektert.
- Ja.

7. Fungerte agendaplanen for stabsmøtene (statusmøter) i henhold til intensjon? Eventuelt hvilke endringer burde vært gjort?

- Agendaplanen fungerte, og ble fulgt, godt ledet av stabssjef, men fort gjort at mange rapporteringer ble for lange, og møtet gikk over for lang tid. Utfordrende når man skal i flere møter, som eks. kommunens kriseteam, ILKO, og samtidig få tid til å gjøre sine oppgaver. Krever trening og øvelse i å være kort å presis i sin informasjon, og møtene kun kan inneholde status.
I noen tilfeller er det behov for avklaringer underveis i møtet, og da er det nødvendig å ha samme utgangspunkt og situasjonsforståelse
- Agendaplanen fungerte i henhold til intensjon. Det vi bør vurderer på sikt er å benytte situasjonsrapportmalen utarbeidet av JD. Politiet rapporterer i henhold til denne malen fra IL til JD slik at det er gjenkjennbart for alle på de ulike nivåene.
- Som sagt ble agendaplanen fulgt men det ble noen nødvendige endringer noen ganger pga viktige omprioriteringer, noe som viste evnen til å snu seg fort da de var behov.
- Det fungerte etter mitt skjønn godt.
- Ja.

8. Hvordan ble stabsmøtene ledet?

- Anders imponerte meg mektig fra første stund som en klar og tydelig leder skal være.
- Ble ledet på en god måte, med klar agenda.
- Effektivt, men samtidig rolig og kontrollert.
- Bra. Klar agenda. God styring. Korte og konsise.

9. Opplevde du at staben og de andre samvirkeaktørene som deltok under møtene hadde felles situasjonsforståelse?

- Ja. Eventuelle misforståelser ble oppklart i møtene.
- Jeg brukte mye tid på å oppsummere og stille dette spørsmålet, så ja jeg opplevde at vi delvis hadde felles situasjonsforståelse. Den vil jo aldri bli helt lik, da alle samvirkeaktører leser situasjonen utfra sitt eget ståsted, men godt nok til å ha fremdrift og håndter de utfordringene vi sto ovenfor i felleskap. Det jeg savnet var mer involvering av politiet fra operasjonelt nivå og AMK. Dette ville kunne bidratt til en bedre situasjonsforståelse.
- Ja, dette ble vektlagt.
- Vi hadde et forbedringspotensiale som vi tok godt vare på i tidlig fase og jeg tror de fleste satt med samme situasjonsforståelse da møtene var slutt.
- Ja.

10. Ble stabsmøtene gjennomført innenfor en tidsramme på 20-30 minutter med kort og konkret informasjon?

- Ja.
- Ja, men noe lenger når hadde underveis evalueringer.
- Ja, i de fleste tilfeller, se evtnt pkt 7.
- Noen stabsmøter måtte nødvendigvis dra ut litt mer i tid med så mange aktører inne på en gang med jeg er fortsatt imponert over hvor strukturert ting gikk for seg på de møtene.
- Ja, i de fleste tilfellene, men vi hadde også møter med f.eks. overlapping av ny stab, som tok litt mer tid.

11. Møtte alle forberedt til stabsmøtene med nå status, anbefaling for videre fremdrift (plan), godkjenning og iverksettelse?

- Det ble gjennomført statusmøter med en arealplan hvor mange av de punktene ble gjennomgått, men alle godkjenninger skjedde ikke under statusmøtene, men imellom møter, spesielt innsatsplan osv. Jobben gjøres imellom statusmøtene.
- Overordnet stort sett ja, noe diskusjoner ble tatt i statusmøtene, men opplevde det som nyttig og greit å gjør i møtet.
- Litt variasjon var det selvfølgelig og med tanke på dette omfanget med denne størrelsen på denne krisen, ble de fleste floker løst under eller like etter hvert stabsmøte.
- Etter det jeg vet, ja.
- Ja.

12. Burde det vært flere samvirkeaktører med under møtene for å sikre en bedre felles situasjonsforståelse som grunnlag for videre planlegging og beslutninger?

- I stabsmøtet var få samvirkeaktører med, disse ble informert i brann sin videre progresjon i møtene som gikk i ILKO.
- AMK og politiet operasjonelt nivå (operasjonsleder, stabssjef) – i tillegg kunne vi med fordel invitert med forvaret når de ble en aktiv deltaker under håndteringen.
- Jeg synes personlig at DSB var merkelig fraværende til egentlig å være en retningsgivende premissleverandør for noe som blir så stort. Utover det kan jeg ikke se noen store hull.
- Har ikke grunnlag for å mene noe om det.
- Nei.

13. Følte du at det var mye støy under stabsmøtene med tlf./radiotrafikk, som stjal oppmerksomhet/ fokus?

- Nei, det var en utrolig god sambandsdisiplin i hele staben.
- Nei, det var ikke tillatt å ha det på under møtene.
- Nei, veldig lite faktisk.
- Nei.
- Nei.

14. Var ledelsen i stab riktig dimensjonert etter den innledende fasen og videre i hendelsen?

- Etter det jeg vet, ja.
- Nei, som beskrevet tidligere burde flere funksjoner vært til stede, i tillegg skulle jeg selvfølgelig sørget for rullering av staben tidligere. Dette ble gjort for sent, men alltid vanskelig å opprettholde kontinuitet i prosessen og bytte ut staben. IUA-Østfold tok over til slutt med en god overlap.
- Nja, ledelsen i stab var nok dimensjonert rett, men antall i hver funksjon og ledelse av disse ble ikke godt nok, da hendelsen var av et stort omfang, med mye jobb og planlegging.
- Nei, men det skyldes to ting. Vi hadde ikke flere å spille på i første fase for dette hadde vi ikke noen erfaring med. De aller fleste gikk på adrenalinovertid i lang tid og det har jeg en viss forståelse av pga det store ansvaret du har da du sitter i stab.
- Jeg tror den var for liten i starten.

15. Greide dere å skape utholdenhet i staben?

- For min del så hadde vi fra NRBR en rulling av de få personene som inngikk i stab. Jeg tror ikke resten av staben hadde noen form for rotering, før hele staben ble byttet ut på slutten.
- Nei, se ovenfor.
- Nei, ikke godt nok, de som satt i stabsrolle satt der mange døgn, og når først man ble avløst ble det dårlig fremdrift og helt annen oppbygging på møtene.
- Ikke videre imponert over oss selv som setter oss i en posisjon der du sitter egentlig alt for lenge før du får avløsning, men igjen så kan vi vel skylde litt på erfaringen med dette senarioet.
- Ja, men et læringspunkt her er å kurse/forberede flere for å kunne delta i ulike funksjoner. Stedfortredende stab ble satt inn.

16. Ble innsatsplanen bygd opp etter 5 punkts ordren til forsvaret?

- Ja
- Ja, slik jeg oppfattet den, hadde mest fokus på min oppgave inn i STAB, og hadde ikke lederrolle i STAB.
- For å være helt ærlig så er jeg litt usikker på hvordan innsatsordren ble bygd opp da du har et enormt fokus på dine arbeidsoppgaver i en tidskritisk fase som varer i flere døgn. Det kan godt være det som var plattformen uten at jeg kan skrive under på det.
- Ja.

17. Sikker jobbanalyse (SJA) og samvirke med de andre aktørene – beslutning om å gjennomføre bakkeinnsatsen som var en strategisk vanskelig beslutning – risikoerkjennelse, det å forstå og håndtere risiko – fra uakseptabelt til akseptabelt (restrisiko)

Dette spørsmålet var ikke ferdigstilt, og således ikke besvart.

- For å være helt ærlig så er jeg litt usikker på hvordan innsatsordren ble bygd opp da du har et enormt fokus på dine arbeidsoppgaver i en tidskritisk fase som varer i flere døgn. Det kan godt være det som var plattformen uten at jeg kan skrive under på det.
- Var ikke sikkerhetsansvarlig, men det ble utarbeidet SJT for arbeidet som ble planlagt.

18. Ble innsatsplanen produsert og distribuert til alle deltagerne under aksjonen, også eksterne nødetater?

- Det var et løpende behov for oppdaterte innsatsplaner som egentlig var det mest krevende dokumentet som hadde en del forbedringspotensialer, men det er vanskelig å tilfredsstille alles behov for dokumentasjon når verktøyene for distribusjon er fraværende.
- Ja, i tillegg ble det gjennomført innbriefer ved rulling av innsatsmannskapene.
- Ikke det jeg kjenner til.
- Nei. Den ble gitt USAR mannskapene under innbriefing før hver innsats.

19. Ble innsatsplanen et godt verktøy for innsatslederne (brann og USAR), sektorlederne (USAR og sektor 6) og sikkerhetsleder (SJA)? Hva med innbrief av innsatsmannskapene?

- Vet ikke om jeg vil kalle det et godt verktøy, men den inneholdt sambandsplan og SJA som er nyttig å ha i hende.
- Ja
- Ja, det ble et godt verktøy. Det ble ikke gjennomført innbrief på alle områder i begynnelsen, men litt ut hendelsen var det innbrief på alle områder ved vaktskifter.
- Jeg synes innsatsplanen ble bedre etter hvert, men i den første akuttfasen var det mange frustrerte sjeler som ikke fikk distribuert innsatsplanen etter innbriken fordi den var noe mangelfull og måtte endres på noe som gjorde at verdifull tid gikk tapt å frustrasjonen steg til tider.

20. Ble det produsert en demobiliseringsplan etter akutfasen for hendelsen (ressurser inn og ut av hendelsen på en ryddig måte)?

- Nei, det ordet ble ikke benyttet, men vi hadde en plan ved rulling av mannskaper.
- Nei, når hendelsen var over, fikk man litt følelsen av at alle pakket og rømte
- Det kan hende den kom på plass etter hvert, men noe av demobiliseringen gikk over stakk og stein. Det var mangelfull informasjon og det gikk mye på tilfeldigheter en stund. Noe vi alle tar innover oss og har et stor forbedringspotensialet på.
- Ja.

21. Hvordan fungerte informasjonen/ kommunikasjon internt i organisasjonen og mot omverdenen (innbyggere, media, osv.) etter din mening?

- Informasjonsbehovet i en slik setting er enorm, og man kan vel aldri gi ut nok informasjon, problemet var slik jeg så det at strategien var der, og planen, men noen aktører valgte å kjøre en egen strategi som gavnet dem selv som etat eller foretak. Også mange solo utspill fra enkeltindivider for å «male» sin egen kake i egen organisasjon
- Etablerte en tidlig kommunikasjonsstrategi som ble fulgt. Kunne vært flinkere på internkommunikasjon. Kritikkk i ettertid på at jeg ikke gikk ut tidligere i media som øverste leder, men dette var en del av kommunikasjonsstrategien, fra strategisk nivå var det kun PM i Øst- politidistrikt. Da vi kjøper tjenesten innsatsledelse fra NRBR kunne det oppleves som om ikke ØRB og mannskapene ble fremhevet selv om kommunisert i pressemelding osv. Alltid komplisert øvelse. Det viktigste er at de selv vet de har gjort sitt beste, og mer enn det.
- Media ble håndtert veldig profesjonelt sett fra mitt syn.
- Det fungerte etter min mening bra innad i vår organisasjon, med kortfattet informasjon om status, bemanningsbehov og eventuelt annen informasjon til alle ansatte etter hvert statusmøte og ved endringer i situasjonen. Vi brukte push-varsel i CIM med eventuell e-post i tillegg når det var mye informasjon som skulle ut. Tilbakemeldinger fra mannskapene tydet på at dette fungerte slik vi hadde ment. Infostaben ble styrket med 1 - 2 personer hentet fra Brannvesenets informasjonsforum. Mediehåndteringen fungerte etter min mening bra. Vi jobbet etter ØRBs kommunikasjonsstrategi for krisekommunikasjon, og brukte digitale kanaler til kritisk informasjon fra brannvesenet til innbyggere. Hendelseeier var politiet, og derfor lå det meste av informasjonsansvaret på dem under hendelsen. ØRB brukte egne digitale kanaler til å dele informasjon fra politiet og kommunen, utfra et standpunkt om at brannvesenet som offentlig virksomhet har som hovedmål å sikre at innbyggere får informasjon som er egnet til å hjelpe dem med å ta vare på liv, helse og verdier. Vi avgjorde at informasjon til innbyggere ble best ivaretatt ved at ØRB sørget for at informasjon fra politi og kommune ble tilgjengelig i våre kanaler. Politiet var som sagt hendelseeiere, og etablerte faste møtepunkter med pressen for proaktiv håndtering av informasjonsbehovet. Dette var dermed ikke et behov vi hadde i oppgave å dekke, men vi håndterte fortløpende pressehenvendelser, og sendte ut pressemeldinger om egen funksjon/rolle i hendeshåndteringen. Det var stor etterspørsel etter øyenvitne-skildringer fra mannskaper som hadde vært i innsats, og dette ble vurdert av ansvarlig for personell sammen med informasjonsfunksjonen. ØRBs kommunikasjonsstrategi legger opp til en konservativ tilnærming til å delta i nyhetssaker under hendelser, og vi legger vekt på å gjøre etiske vurderinger i forkant av deltakelse. I første fase av hendelsen (de første dagene) ble det avgjort at dette ikke var aktuelt fordi mannskapene ikke var ferdig med bearbeiding av hendelsen. Talspersoner til pressen ble derfor brannsjef, i tillegg til to brannmestere som fikk avgrensede medieoppdrag under hendelsen. Flere mannskaper ble klargjort for å snakke med presse i etterkant av hendelsen.
- Kommunikasjonen oppleves å ha fungert godt under hele operasjonen. Infostab hadde etablert gode mål for operasjonen, og hadde en transparent og god kommunikasjon internt, og ut mot publikum via media, nettsider og sosiale medier. Mange staber og funksjoner i kombinasjon med mange mennesker, gjør naturligvis internkommunikasjonen utfordrende. Samtidig skal ELS-staben ha ros for måten dette ble håndtert på, hvor undertegnede opplevde «orden i kaoset» ved ankomst Gjerdrum, søndag 3. januar og utover i operasjonen. Leder infostab gjorde en formidabel jobb med å holde det hele sammen, og fortjener skryt for dette. Det poengteres også et godt samvirke mellom OBRE og ØRBR rundt situasjonsforståelse, rolleforståelse og samhandling innad i infostaben.
- OK.

22. Greide dere å monitorere media for å være i forkant av informasjonsbehov på en god måte?

- De som hadde behov for det synes jeg klarte seg på en god måte
- Ja, men kommunikasjonsrådgiver burde fått bistand tidligere.
- Til dels, vanskelig da det var mange soloutspill, og være i forkant, men selve pressekonferansene og håndtering generelt ble oppfattet som tydelig.
- Vi hadde kontinuerlig medieovervåkning, og opplevde at det fungerte greit. Som sagt var politiet ansvarlige for den proaktive delen av informasjonsarbeidet, men vi gjorde grep for å være i forkant når det gjaldt saker som angikk brannvesenets virke. Informasjonsstrømmen var svært omfattende, og medieovervåkning kan med fordel gjøres av en dedikert person i tilfeller da infostaben må utvides.
- Mediehåndteringen organisert fra politiet, bidro til å holde antall enkelthenvendelser til infostaben nede i den første kritiske fasen av operasjonen. Mye og god informasjon ble gitt fortløpende på de faste pressekonferansene. Dette bidro trolig til å senke antall medie henvendelser direkte til infostaben. Det var således en opplevd god kontroll på medie bilde og de henvendelser som fortløpende kom inn til infostaben, hvor henvendelsene ble fordelt og ekspedert fortløpende. Her kan det potensielt ligge utfordringer til ønske om å fremme egne interesser og mannskaper, i stedet for til ELS-stabens beste. Den biten oppleves som god og ryddig mellom ØRBR og OBRE.
- Tror det.

23. Hvordan sikret dere god dokumentasjon for håndtering av hendelsen?

- Alt stabsarbeid ble loggført i CIM
- Alt som ble gjort i staben ble loggført i CIM, der er alt dokumentert.
- Loggføring i CIM. (Krisehåndteringsverktøyet til ØRB)
- Jeg hadde med meg en unikt flink gjeng og et godt dokumentasjonsverktøy i CIM som vi prøvde å bruke etter beste evne.
- Infostab benyttet CIM som loggføring for oppgaver og medie henvendelser under operasjonene. Dette ga en god oversikt og dokumentasjon over det staben foretok seg underveis i hendelsen. Det ble stilt med fotograf fra OBRE lørdag 2. januar for å skildre innsatsen fra «gropa». Bildene har i etterkant blitt distribuert til personer i ELS og RLS. Bildene har figurert i flere mediasaker og intern saker i sosiale medier.
- CIM.

24. Hvordan ble rekvirering av materiell/ kapasiteter fra offentlige og private aktører håndtert, for å tilgjengeliggjøre nødvendig materiell for å ivareta redningsinnsatsen og skape god dokumentasjon?

- Jeg var ikke en del av logistikk. Men jeg har i ettertid tenkt at logistikk burde ha bestått av representanter både fra Øvre og Nedre Romerike. Dette fordi det ble handlet og rekvirert mye fra NRBR som hadde en vesentlig mannskapsressurs i arbeid. Disse rekvireringene og kjøpene ble da foretatt av ansatte i NRBR utenfor stab.
- Logistikk – materiell spesielt, men også tilrettelegging for personell. Operasjon og plan – personell. Statusmøter hvor samvirkeaktørene var representert – direkte bestillinger. ILKO med anbefaling til stab. Men, savner etablerte regionale og nasjonale støtte og styringssystemer som tilgjengeliggjør gripbare ressurser.
- Var mye telefon bruk og ikke satt så godt i system, mye gjenskapelse av dokumentasjon i etterkant. Det mest utfordrende var å tydeliggjøre den forskjell det er fra livreddende fase til etter fasen, med lite avklaringer om hvem tar regningen, og det er et vanskelig tema å ta opp i en slik setting. Dette må klart defineres bedre ved neste korsvei. Rutiner, HRS, LRS. Er stikkord her, og ikke minst den rammende kommunen, som egentlig er skadestedeier når livreddende fase er over. Men det er fortsatt verdier i området som kan redde, og dette er en naturlig del av Brann sin oppgave, men til hvilke grad, når man snakker i denne sammenheng om at det er brukt flere 1000 timer etter livreddende fase på sikring og oppfølging, så er intet brannvesen i Norge stort nok til å takle en slik regning alene.

- Det ble i en tidlig fase opprettet et xl-dokument som tok vare på alt av leverandører og nødvendig informasjon om matriell og forsyning på en utrolig god måte. Dette excel-arket ble også implementert i CIM etter hvert.

25. Hvordan fungerte samarbeidet mellom ØBR stab mot LRS, kommunen eller andre staber?

- Mitt inntrykk var at det var svært god kommunikasjon på tvers av alle etater fra liten til stor og alle hadde stor takhøyde med en innsatsvilje jeg aldri har sett maken til.
- LRS som lokal redningsentral består av flere elementer enn redningsledelsen når etablert. Brann sine representanter i redningsledelsen var til stede under alle statusmøter. Det var ikke stabssjef eller operasjonsleder eller oppdragsleder eller en som fikk tildelt det ansvaret og var derfor et savn. Det skjer mye i politiets stab ved siden av redningsledelsen. Brann- og treningssjefen fra NRBR deltok i kriseledelsen til kommunen. Det var en meget god støtte som avlastet meg.
- Ikke så involvert, men oppfattet som meget godt, men en klarere Stab og avklaring på dette nivået burde vært gjort på kostnader videre etter livreddende innsats er ferdig. Ble en brå og merkelig avslutning, når alle bare pakket og dro i det sekunden politiet annonserte at søket etter overlevende nå ble avsluttet.
- Bra.

26. Burde det vært flere samvirkeaktører med under møtene for å sikre en bedre felles situasjonsforståelse som grunnlag for videre planlegging og beslutninger?

- Nei
- Ja, AMK, operasjonelt nivå i politiet og Forsvaret.
- Møtet kan fort bli for stort, og det pågikk mye i Kommunens krisestab også, blir fort stort, og man må prioritere. Det ble her slik jeg oppfattet det sendt ut en Liason som satt i kommunens kriseteam for å avklare Brann sine temaer. Utover dette ble ILKO stedet for samhandling mellom alle etater, sivile og offentlige instanser.
- Det tror jeg ble ivarett på en god måte og de som ikke var med oss fysisk var etter hvert med på teams.

27. Hva mener du er de viktigste læringspunktene man må ta med seg av nasjonal karakter, som brann- og redningstjenesten/ redningstjenesten/ myndighetene bør sette fokus på?

- DSB – fagdirektorat – dagens instruks koordinerende rolle - har i dag derfor ingen makt og myndighet (styringsrett) til å styre de samlede personell- og materiellressursene i en situasjon der det må prioriteres – bør være et kontaktpunkt – systemfeil.
- Behov for regionale og nasjonale styring- og støttestrukturer – spesialkompetanse - hvis skjedd annet sted? RITS – 7 brannvesen – struktur som ivaretar kunnskap/kompetanse/utstyr/varsling/HRS – RESSURSENE MÅ VÆRE GRIPBARE – TID ER ESSENSIELT
- Behov for å styrke 110 sentralene – fullmakter – LEDE I SANNTID PÅ OPERASJONELT NIVÅ – øker muligheten for å lykkes
- Egen stortingsmelding/NOU for brann og redning – stemoderlig behandlet i de siste samfunns-sikkerhetsmeldingene – vil sette en bestemt retning på utvikling og forståelse av utfordringsbilde – hva skal brann og redning levere i fremtiden – DETTE ER VIKTIG
- Organisasjonsplan for redningstjenesten
 - i. Redningsledelsen – brann sin representant – skal ha nødvendige fullmakter – hvordan?
 - ii. Arbeidsgiver ansvar – formalisert – hva hvis noe hadde skjedd
 - iii. Økonomi – tydelig på dette i innledende fase – prosjektnummer – avklare hva som er fellesinnkjøp som skal dekkes av HRS
- Utholdenhet stab - burde ha iverksatt tiltak tidligere – IUA Østfold erstattet hele staben - kan dette bli en nasjonal stabsstøtte?
- Stabskonfigurasjon - hvorfor ulikt blant nødetatene og andre redningsressurser – bør være felles?

- Mer trening mellom ELS-stabene og LRS/redningsledelsen
- Felles kartsystemer – Norsk Folkehjelp – Sartopo
- PS-Tracker i nødnett terminalene
- Neste generasjons nødnett bør kunne lever datapakker som video, stillbilder, kart etc.
 - i. Løsningen bør utvikles i fellesskap mellom nødetatene og ikke etatsvise
- Viktig med avklaring nasjonalt i slike hendelser på hvem er ansvarlig for hendelsen, økonomi, personell osv når hendelsen skifter fokus, og HRS og LRS blir borte? HRS og LRS er tidkrevende med tanke på beslutninger av kritisk karakter. Må ha klart skjemaer for eks rekvirering av ressurser, utstyr, ansvar ol, så dette er klart på forhånd, og dermed avklart hvem som står for regningen.
- Komplisert når alle etater har «dårlig råd» og flere er brukere av en felles tjeneste. Eks i dette tilfellet er Drone bruk, som ble mye brukt i Gjerdrum. Også utfordrende når eks NVE satt som fagmyndighet og satte sikkerhets regime for alle, det er vanskelig, om ikke umulig å sette et lavere sikkerhetsnivå for oss i Brann, da om noe skulle skjedd så ville vi mest sannsynlig blitt så etterprøvd på det, og den risiko vil ingen stå for i utgangspunktet. Selv om da NVE er en «aktør» som er forventet å ta mindre risiko enn eks brann og politi på et skadested. Vil tro at vi hadde gjort mer på eget initiativ uten et slik råd fra fagmyndighet på detaljnivå om sikkerheten. Men gjort egne vurderinger basert på vår kunnskap. Men som nevnt NVE er fagmyndigheten og sitter på kunnskapen om hendelsen og dens potensiale, men altså uten samme risikovillighet som nødetatene.
- ELS-systemet virker faktisk etter hensikten bare vi lærer oss å håndtere det verktøyet vi har tilgjengelig.
- Utarbeide noen strategier på et overordna nivå for hvordan vi løser kommende situasjoner i fremtida ved å se på de læringspunktene vi har fra denne hendelsen. Det er i hvertfall et oppdrag jeg synes DSB skal ta på alvor.
- Det er et stort forbedringspotensiale på hvordan sektor 6 skal håndtere logging av utstyr og mannskaper.
- En må dra læring av akutfasen, og se på hvordan en raskere kan sette i gang apparatet som kan håndtere hendelsen. Det gikk bra nå, men det er kanskje for mye tilfeldigheter.

28. Burde det vært flere samvirkeaktører med under møtene for å sikre en bedre felles situasjonsforståelse som grunnlag for videre planlegging og beslutninger?

- Nei, utenom DSB sitt fravær synes jeg at alle samvirkeaktører som skulle være der fikk sin plass. Men jeg kan vel egentlig bare svare ut fra mitt ståsted hvor du blir veldig fort fokusert på din egen kohort i slike situasjoner for å sørge for at alle har de brikkene som trengs for å legge puslespillet på et så høyt nivå som leder for logistikk.
- Tror ikke det
- Ja, beskrevet tidligere.

12. AVSLUTNING

Det ligger en rekke anbefalinger og funn i analysedelen av rapporten, men som en sammenfatning er det naturlig å peke på ulike forhold knyttet til enhetlig ledelses system (ELS) for krisehåndtering. Felles for flere av disse, er at det dreier seg om oppgaver og funksjoner der det er et stort **behov for kommunikasjon, samhandling, koordinering, informasjonsflyt og samvirke**. Disse elementene må fungere godt hver for seg og sammen. Først da kan det skapes en trygg og effektiv innsats med felles situasjonsforståelse og måloppnåelse.

Ressursene må finne hverandre og virke sammen for at et redningsarbeid skal kunne koordineres trygt og effektivt. Effektivt samvirke krever robuste systemer for krisehåndtering, kommunikasjon og samhandling. Under denne hendelsen kom nødnettet virkelig til sin rett. Samvirkeaktørene «fant hverandre», noe som bidro til å styrke aktørenes håndteringsevne, samt mulighet for å kunne utnytte ressurser på tvers av etater og ansvarsområder.

Hovedfunn:

- **Behov for standardisert oppsett for stabskonfigurering og felles terminologi for å skape bedre kommunikasjon og tydeligere tverretattlig samhandling.**

I denne sammenheng kan det være hensiktsmessig å revidere innhold og oppbygging av systemet som helhet. En bør da se på tilpasninger som kan føre til bedre kommunikasjon, informasjonsflyt og samvirke mellom de ulike aktørers beredskapsorganisasjon og system for krisehåndtering. Dette kan innebære endringer i hvordan enhetlig ledelsessystem praktiseres for å ivareta intensjonene i forhold til samordnet beredskap og samvirke når krisen inntreffer.

- **Staben viste effektivitet, kreativitet og fleksibilitet under ledelse av en tydelig og handlekraftig ledelse.**

Krisehåndteringsverktøyet CIM var kjent fra daglig drift, noe som blir påpekt som en stor fordel for flyten i stabsarbeidet. Gjennom dette verktøyet har ØRB samlet planverk, tiltakskort og rutiner på en plass, og involverte ressurser i en krise vet hva de skal gjøre, hvem som skal kontaktes, tilgjengelige ressurser etc. Det skaper rom for å arbeide strategisk med en hendelse, ettersom alle ressurser har sine dedikerte roller/ oppgaver/ gjøremål. Periodiske statusmøter ivaretok kalibrering av stabens arbeidsflater. Dette førte til kontinuerlige underveisevalueringer som justerte staben og bidro til å effektivisere arbeidet. Staben ble bedre for hver dag som gikk. I tillegg er arbeid loggført, tiltak er sporbare, slik at det er mulig å arbeide med læring og forbedring i etterkant av en hendelse. Av negative funn kan det nevnes at staben ble etablert noe sent (varslingsrutiner), og byttet ut noe sent.

- **Behov for opprusting av personlig sikkerhetsutstyr**

Mangelen på felles kartplattform kan føre til manglende felles situasjonsforståelse og forsinkelser i innsats. Offentlige redningsressurser bør ikke mangle personlig sikkerhetsutstyr, som tracking. Neste generasjons nødnett bør ha både felles kartfunksjoner og mulighet for tracking i terminalene.

- **Trening og øvelser**

Trening og øvelser er avgjørende for å etablere og opprettholde tilstrekkelig samvirkekompetanse. Samvirkeaktørene må etablere felles forpliktende handlingsplaner basert på felles forventninger innen trening og øvelser. Ved å prioritere slike aktiviteter vil en kunne oppnå bedre samvirkekultur med felles forståelse og praktisering av ELS-prinsippene.

Evalueringen avdekker behov for øvelse og opplæring innenfor følgende områder:

- Mellom ELS-stabene og LRS/redningsledelsen
- Samøvelse med redningsaktører for å styrke samarbeid på tvers av etatene
- Øvelser med helikopterressurser
- Øvelser og opplæring i samarbeid med politiet og FORF med fokus på bruk av redningshunder
- ELS: Stabsøvelser - varslingsrutiner.
- Styrke USAR-kompetanse i ELS, for å sikre at ledere i ILK0 og LRS også innehar nødvendig faglig kompetanse. På den måten vil det være lettere å sikre felles situasjonsforståelse mellom strategisk beslutningstaker og den skarpe enden, samt bedre forståelse for arbeidsprosessene som foregår i den skarpe enden.

- **Behov for regionale-/nasjonale styrings- og støttestrukturer**

For enkelte kompliserte hendelser er det behov for regionale og/eller nasjonale styrings- og støttestrukturer i form av spesialkompetanse. Tilbakemeldinger viser at det også var tilfelle ved denne hendelsen. Det fremkommer også en forventning at DSB som fagdirektorat ivaretar en koordinerende rolle på dette området. Spesialkompetansen må være gripbar og tilgjengelig, dvs. at ressursene må være operative 24/7.

- **DSB som fagdirektorat bør være mer til stede som støtte og kontaktpunkt**

Ønske om at DSB, som fagdirektorat, har makt og myndighet (styringsrett) i forhold til personell- og materiellressurser dersom situasjonens omfang tilsier det. DSB bør, i større grad, være et støtte og kontaktpunkt – systemfeil.

- **Behov for egen stortingsmelding/NOU for brann og redning**

Tema; utvikling og forståelse av utfordringsbilde – hva skal brann og redning levere i fremtiden.

12.1 Utvikling og læring

Nødetatene ble satt på en enorm prøve i alle faser av redningsaksjonen. Det ble estimert cirka 1000 redningsressurser i arbeid ved håndteringen av denne hendelsen. En så kompleks og omfattende hendelse som dette, er det ingen brann- og redningsvesen nasjonalt som er dimensjonert for å kunne håndtere på egenhånd.

For å sikre organisatorisk og individuell utvikling og læring, bør ØRB bruke funn og anbefalinger fra denne rapporten til å utarbeide en ledelsesforankret handlingsplan, med konkrete tiltak, oppfølging, ansvar og frister. Det bør fokuseres på:

- Positive erfaringer, og hvilke arbeidsprosesser/ metoder/ beslutninger/ strukturer som kan anvendes på et senere tidspunkt (hva skal vi fortsette med?)
- Negative tilbakemeldinger, og hvilke uheldige beslutninger som ikke fungerte, og som derfor må utføres annerledes i fremtiden (hva skal vi slutte med?)
- Hvilke nye tiltak som bør iverksettes (hva skal vi begynne med?)

[Tilbake til innholdsfortegnelse](#)

Gap-analysen, spørreundersøkelsen og ELS-dybdeundersøkelsen identifiserer en rekke anbefalinger og funn. I tillegg presenteres flere reflekterte betraktninger og erfaringer fra aksjonen. Totalt sett skal dette gi nødvendig innsikt i hvordan ulike sider av aksjonen ble håndtert. Dette er nødvendig når prioriteringer av ulike tiltak skal diskuteres.

En utviklingsplan skal justere virksomheten på ulike prioriterte områder, og på den måten skape utvikling og læring. Dette er i tråd med virksomhetens planer for organisasjonsutvikling, læring og utviklingsarbeid. Etterkrisefasen skal gjenopprette, utvikle og gi varig læring. Vi håper rapporten bidrar som et nyttig verktøy i denne prosessen.

Førkrise-fasen: Alle tiltak i forkant av kriser gjør oss rustet og kloke på forhånd, mens alt vi ikke gjorde gjør oss uforberedt og ofte etterpåkløke i etterkant.

Akuttkrise-fasen: «Hold Your horses», safety first. Trygg og effektiv innsats. Samvirkekultur.

Etterkrise-fasen: Analyse-utvikling, kompetanse-øvelse/opplæring. Ikke vent!



Foto: Ola Tangen, OBRE

12. REFERANSER

- Aven, T., (2007). Risikostyring. Grunnleggende prinsipper og ideer. Oslo: Universitetsforlaget
- Dimensjoneringsforskriften (2013). Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen. Oslo: Justis- og beredskapsdepartementet
- DSB (2011). Veileder om enhetlig ledelsessystem (ELS). Tønsberg: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
- Engen, O.A., Kruke, B.I., Lindøe, P.H., Olsen, K.H., Olsen, O.E., & Pettersen K.A. (2016). Perspektiver på samfunnssikkerhet. Oslo: Cappelen Damm AS
- Fredson, J., Fesler, D., & Tremper, B. (1994). The Human Factor- Lessons for avalanche education. Alaska Mountain Safety Center og Utah Avalanche Forecast Center, (pp.473- 487).
- Hammond, J.S., Keeney R.L. & Raiffa, H. (1998). The hidden traps of descisionmaking. Hentet fra: www.nhcue.edu.tw/~aca/fte/95-2/5.pdf
- Justis- og politidepartementet (2012) Stortingsmelding nr. 29 (2011-2012) Samfunnssikkerhet
- Kruke, Bjørn Ivar (2012). Samfunnssikkerhet og krisehåndtering: relevans for 22.juli 2011
- Lunde, I K (2016): Praktisk krise og beredskapsledelse. Oslo: Universitetsforlaget 2. opplag
- Politidirektoratet (2011) Politiets beredskapssystem del I, Retningslinjer for politiets beredskap, PSB I
- Rake, E.L., Sommer, M (2017). Beredskapsanalyse – en innføring. Haugesund: HVL
- Rausand, M & Utne, I., B. (2009). Risikoanalyse – teori og metoder. Trondheim: Tapir Akademiske Forlag.
- Slovic, P. (1987). Perception of Risk. Science 236 (17. April): 280 – 285. Hentet fra: <http://heatherlench.com/wp-content/uploads/2008/07/slovic.pdf>
- Saus, R.E. & Johnsen, B.H. (2005). Menneskelig svikt og feilhandlinger. I Eid, J. & Johnsen, B.H. (red), Operativ psykologi. (s.216 – 231). Bergen: Fagbokforlaget



Øvre Romerike Brann og Redning

Besøks- og postadresse: Industrivegen 28, 2069 Jessheim

E-post: postmottak@orbrann.no

Telefon: 478 84 300

Nett: www.orbrann.no

Facebook: [@ovreromerikebrannogredning](https://www.facebook.com/ovreromerikebrannogredning)

Twitter: [@orbrann](https://twitter.com/orbrann)

Instagram: [orbrann](https://www.instagram.com/orbrann)